

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский университет транспорта»

Институт экономики и финансов
Кафедра «Финансы и кредит»

О.В. Коришева

Экономическая безопасность

Учебное пособие

Москва – 2020

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский университет транспорта»

Институт экономики и финансов

Кафедра «Финансы и кредит»

О.В. Коришева

Экономическая безопасность

Учебное пособие

**для студентов специальности «Экономическая
безопасность», бакалавров по направлению «Экономика»**

МОСКВА – 2020

УДК 338

К 66

Коришева О.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие.
- М.: РУТ (МИИТ), 2020. – 80 с.

Исследование экономической безопасности приобретает все большую актуальность в условиях мировой политической, экономической, финансовой нестабильности, усиления факторов неопределенности, а также возрастания вариативности способов реализации различных задач ключевыми субъектами государства: личностью, обществом, хозяйствующими субъектами. Учитывая важность знания основ, особенностей и необходимость применения принципов экономической безопасности в деятельности многих субъектов, вопросы, рассматриваемые в учебном пособии, особенно актуальны.

В учебном пособии рассматриваются концептуальные основы экономической безопасности, анализ подходов к раскрытию содержания данной категории, исследование правовой основы ее обеспечения. В пособии также рассмотрены исторические аспекты безопасности государства и личности, актуальные вопросы влияния глобализации на экономическую безопасность, а также анализ актуальных рисков и угроз экономической безопасности России.

Учебное пособие рекомендуется для изучения студентами специальности «Экономическая безопасность», бакалавров направления «Экономика». Кроме контингента обучаемых пособие представляет интерес для специалистов в области безопасности, работников железнодорожного транспорта и самого широкого круга лиц.

Рецензенты: В.В. Жаков, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление на транспорте», РУТ (МИИТ);

К.А. Грудинина, к.э.н., руководитель группы проектов Департамента нормативного и тарифного обеспечения перевозок Дирекции по транспорту и логистике Дирекции по обеспечению бизнеса ЗАО «РУСАЛ Глобал Менеджмент Б.В.»

© РУТ (МИИТ), 2020

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1. Категория «экономическая безопасность»: сущность, анализ подходов к раскрытию содержания

Наука о безопасности относительно недавно получила более широкое распространение и применение, чем, например, экономика. Значительный вклад в развитие данного направления внес В. Парето, определяющий безопасность общества как единство трех составляющих: политической стабильности, экономического процветания и обороноспособности государства, зависящих в первую очередь от внешних и внутренних угроз. Важнейшим шагом в развитии Концепции экономической безопасности были научные исследования ученых и специалистов РАЕН, Института экономики РАН, научно-исследовательских институтов Минэкономики РФ и МГУ им. М.В. Ломоносова, начатые в 1993 году. Проводимые в стране преобразования и реформы при наличии проблем в экономике требовали научного обоснования и продуманного подхода. Именно поэтому специалисты Министерства экономики РФ и Совета безопасности РФ, а также ряд ученых подготовили в 1996 году проект Указа Президента № 608 «Государственная стратегия экономической безопасности РФ (Основные положения)», принятый 29.04.1996. Данный указ включал в себя различные национальные интересы страны, соблюдение которых было необходимо для поддержания должного уровня национальной экономической безопасности. Создание приемлемых условий жизни и развития личности, сохранение целостности государства, социально-экономическая и военно-политическая стабильность общества, успешное противостояние влиянию внутренних и внешних угроз – все это – стратегические задачи для обеспечения экономической безопасности.

Перечисленные факторы, а также условие экономической устойчивости государства, отраслей и

хозяйствующих субъектов должны в совокупности формировать целостность системы страны и жизненный закон для функционирования всех экономических, хозяйствующих, политических и иных субъектов, а также для жизни каждого человека на Земле. Очень емко и точно основные элементы треугольника целостной системы сформировал митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим (Константин Владимирович Нечаев), в юности являвшийся студентом МИИТа. Согласно позиции митрополита Питирима (Нечаева) закон нашей жизни (поверхностно горизонтальной) составляют три «Э»: экология, экономика, этика. Экология нужна как средство существования, для чего также нужно знать законы простого быта, управления государством сохранения природы. Экономика необходима, чтобы эффективно распределять потоки первой составляющей и способствовать формированию системы управления государством. Но, чтобы правильно всем этим пользоваться, нужны правила поведения или этика. Три элемента треугольника целостной системы, сформированной митрополитом Питиримом, в полной мере отражают главные принципы, соблюдение которых в полном объеме гарантирует экономическую устойчивость различных субъектов, экономическую безопасность общества и государства в целом.

В научной литературе можно найти различные трактовки категории «экономическая безопасность». В своих трудах Л. Абалкин определяет экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [1]. В.А. Савин полагает, что «экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности» [2]. А. Архипов, А. Городецкий и Б. Михайлов считают, что «экономическая безопасность —

это способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь» [3].

Коллектив авторов под руководством академика В.К. Сенчагова выдвигают идею о том, что «основой государственной стратегии экономической и в целом национальной безопасности должна быть идеология развития (система научных взглядов, включающая не только экономику, но и философию, социологию, информатику, право, политологию и геополитику и т.д.), которая учитывает стратегические приоритеты, национальные интересы, вследствие чего угрозы безопасности сводятся к минимуму. Без идеологии развития, без культивирования промышленного и научно-технического подъема нельзя решить такие задачи экономической безопасности, как увеличение доходов бюджета, обеспечение приемлемого уровня занятости населения, повышения качества жизни и социальной защищенности населения. Поэтому главная цель экономической стратегии состоит в восстановлении в России экономического роста» [4]. Кроме того, В.К. Сенчагов в своем труде выдвигает мнение, согласно которому «безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов» [5]. Согласно В.Л. Тамбовцеву, «...под экономической безопасностью той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы» [6]. В соавторстве с Г.Б. Клейнером и Р.М. Качаловым В.Л. Тамбовцев исследует

деятельность предприятия в нестабильной экономической среде. Данный коллектив авторов приходит к выводу, что «под экономической безопасностью будем понимать такое состояние субъекта, при котором вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств самого субъекта, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела)» [7].

Интересна позиция по исследуемому вопросу и ряда иных авторов, соотносящих понятие экономической безопасности не только к предприятию, но и к иным институтам и государству в целом. В.И. Ярочкин отмечает, что «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, предприятия, государства от внутренних и внешних угроз» [8], а «общая цель экономической безопасности заключается в оценке достигнутых результатов и в выявлении резервов повышения эффективности производства хозяйствующего субъекта» [9]. Согласно А.И. Архипову и А.Р. и Р.А. Белоусовым экономическая безопасность трактуется как «состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [10]. Коллектив авторов под редакцией Е.А. Олейникова рассматривают безопасность как «состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов социума и его структур от внешних и внутренних угроз», а экономическую безопасность предприятия как «состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [11].

Некоторые исследователи сужают круг вопросов при рассмотрении указанной проблемы экономической безопасности и акцентируют внимание на определенном ряде проблем. Так, Б.А. Райзберг полагает, что «безопасность

экономическая – предотвращение утечки конфиденциальной экономической информации из фирмы, нарушение коммерческой тайны, осуществления экономических диверсий» [12]. Данная позиция в настоящее время стала весьма актуальна для хозяйствующих субъектов и государства в целом при обеспечении экономической безопасности, что обусловлено стремительным развитием информационных технологий и возникновением необходимости сохранения конфиденциальной информации. В понятие экономической безопасности теперь необходимо включать и такую составляющую как информационная безопасность, что будет более подробно рассмотрено во второй главе настоящего исследования.

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко полагают, что принятие в качестве основного критерия безопасности «лишь достижения устойчивого, динамичного и эффективного развития экономики с первоочередным решением задач повышения качества жизни не отвечает реалиям сегодняшнего дня. К тому же ориентация на такой критерий не позволяет в полной мере оценить тот ущерб и затраты ресурсов, которыми, как правило, сопровождается обеспечение безопасности в кризисной фазе развития экономики». В качестве такого критерия они предлагают «минимум совокупного ущерба, наносимого обществу, экономике, человеку». Речь идет о пороговых, пограничных, критических значениях параметров социально-экономической системы, за пределами которых «возникает угроза или фактически происходит разрушение или деградация этой системы».

Подходя к определению самого понятия «экономическая безопасность», необходимо конкретизировать стратегические задачи, возлагаемые на экономическую безопасность; содержание угроз национальным интересам в сфере экономики; ориентиры их нейтрализации и непосредственным механизмом реализации.

Таким образом, исходя из рассмотренных подходов и точек зрения на вопрос экономической безопасности, следует вывод, что на сегодняшний день не сформирован единый

подход к раскрытию сущности такой категории как «экономическая безопасность», и однозначно не определено ее экономическое содержание.

Каждый из перечисленных подходов взаимно дополняет друг друга, и различные критерии в определенной степени могут доминировать при определении сущности экономической безопасности. Такое изменение значимости критериев и составляющих экономической безопасности зависит от специфики конкретных государств, отраслей, организаций, чья экономическая безопасность является объектом исследования. Однако, следует сделать вывод о принципе комплексности, который нужно считать одним из основополагающих принципов в исследованиях о безопасности. Комплексность необходима, поскольку достижение экономической безопасности в целом возможно только при безопасном и устойчивом состоянии всех составляющих деятельности того объекта, который исследуется и анализируется.

1.2. Анализ взаимосвязи категорий «устойчивость» и «безопасность»

Устойчивое состояние субъекта – это такое состояние, при котором он не подвергается колебаниям. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова термин «устойчивый» определяется как «стоящий, держащийся твердо, не колеблясь, не падая», а также «не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твердый». Устойчивое равновесие при этом рассматривается как обеспечивающее восстановление после незначительного отклонения.

Довольно часто устойчивость рассматривается в литературе, касающейся вопросов управления. Задача поиска критерия устойчивости для систем, описываемых дифференциальными уравнениями любого порядка, была сформулирована еще Максвеллом в 1868 году. В алгебраической форме данная задача была впервые решена Раусом в 1873-1877 гг. Для анализа технических систем при решении задач автоматического регулирования, широко

используются критерии устойчивости Гурвица (1895 г.) и Найквиста (1932 г.). В 1892 году строгая математическая теория устойчивости была разработана А.И. Ляпуновым и изложена в работе «Общая задача об устойчивости движения». Данная работа содержала определение понятия устойчивости и разработанные методы анализа устойчивости нелинейных систем. Согласно А.И. Ляпунову, устойчивость – это способность системы возвращаться в состояние равновесия при возмущающих воздействиях внешней среды.

Необходимо отметить, что в экономической литературе термин «устойчивость» достаточно относителен и допускает различные трактовки в зависимости от сочетаний с разными экономическими категориями или объектами. Например: устойчивость рынка и экономическая устойчивость в целом; устойчивость хозяйствующего субъекта, предприятия, экономической системы; финансовая устойчивость, технологическая, производственная устойчивость, ценовая устойчивость и другие виды.

По мнению Ю.П. Анисимова и Ю.В. Журавлева «устойчивость проявляется, как свойство экономической системы искать варианты самосохранения в результате осуществления процесса развития, которым система же и управляет» [13]. В.А. Сумин подразумевает под стоянием устойчивости «способность экономической системы, подвергнувшейся неблагоприятному отклонению за пределы ее допустимого значения, возвратиться в состояние равновесия за счет собственных ресурсов, заемных средств, репрофилирования производства и др.» [14].

И.Б. Гурков представляет категорию «устойчивость» как совокупность трех аспектов [15]:

1) абсолютный уровень устойчивости, прежде всего в смысле финансовой устойчивости как важнейшего залога стабильного экономического воспроизводства;

2) соотношение динамики отдельных показателей функционирования с аналогичными показателями однотипных организаций и со средними показателями по отрасли в целом;

3) сама динамика эффективности производства как следствие достигнутого динамического гомеостаза организации с внешней средой.

В зависимости от влияния различных факторов можно провести классификацию устойчивости:

- внешняя экономическая устойчивость (влияние экономических, политических, денежно-кредитных, социальных, производственных, научно-технических, демографических и иных факторов);

- внутренняя экономическая устойчивость (влияние производственной, финансовой, маркетинговой, информационной, трудовой, социальной, инновационной, организационной сфер деятельности);

- отраслевая экономическая устойчивость (влияние компаний отрасли, контрагентов, поставщиков, конкурентов, государственных структур и иных субъектов отрасли).

Относительно продолжительности сохранения и времени формирования определенного уровня устойчивости можно выделить:

- ретроспективную;

- текущую;

- прогнозную;

- стратегическую (долгосрочную).

Важно отметить, что отождествление и приравнение понятий «устойчивость», «равновесие» и «стабильность» является некорректным, так как под стабильностью принято понимать такое состояние системы, когда не возникают дестабилизирующие ситуации, несущие в себе угрозу кризиса, а под экономическим равновесием понимается состояние рыночной системы, характеризуемое сбалансированностью разнонаправленных факторов (спроса и предложения, доходов и расходов и т.д.).

Способность субъекта (государства, отрасли, компании) в случае кризисных ситуаций вернуться к определенному безопасному для существования уровню его состояния подтвердит ее экономическую устойчивость. Однако,

нахождение субъекта на одном и том же уровне функционирования в условиях рыночной экономики и высокой конкуренции неизбежно приведет его к банкротству и ликвидации. Компания должна непрерывно развиваться, изменяться, факторы производства и хозяйственной деятельности должны постоянно находиться в движении. Соответственно, экономическая устойчивость носит дискретный характер. В отдельный фиксированный временной период экономическая устойчивость компании является статической устойчивостью. В связи с этим природе экономических отношений больше соответствует динамическая экономическая устойчивость или устойчивость развития, которая оценивает и характеризует процесс развития предприятий и систем в постоянном движении во времени. Два вышеназванных вида экономической устойчивости (статическая устойчивость и устойчивость развития) взаимно дополняют друг друга и взаимообусловлены в процессе хозяйственной деятельности и существуют в едином экономическом пространстве. В связи с этим, необходимо отметить прямую связь устойчивости и развития с достижением экономической безопасности компании, которые неразрывно зависят друг от друга и обеспечиваются только в совокупности. Поддерживать состояние экономической безопасности без развития невозможно. Повышение конкурентоспособности компании, освоение новых услуг, производство новой продукции, эффективное использование всех видов ресурсов компании, внедрение новых информационных и инновационных технологий – все это обязательные составные части развития, формирующие устойчивость компании, так как в современных постоянно изменяющихся условиях функционирования достигнуть устойчивости можно только непрерывно развиваясь и изменяясь.

Таким образом, устойчивое состояние субъекта – это такое состояние, при котором он не оказывается под воздействием колебаний. Развитие, наоборот, рассматривается как колебание в состоянии в сторону его усовершенствования,

преобразования, улучшения. Соответственно, обоснованные положительные колебания, вызванные механизмами развития, в конечном итоге приводят к укреплению экономической устойчивости субъекта, что напрямую влияет на его экономическую безопасность.

Необходимо повторно отметить, что категория экономической устойчивости тесно связана с категорией экономической безопасности субъекта. Данные категории взаимно дополняют друг друга. Кроме того, стоит акцентировать внимание на неотъемлемом условии, как самой категории экономической устойчивости, так и близкой ей категории экономической безопасности хозяйствующего субъекта, отрасли или государства в целом, которое прямо или косвенно вытекает из определений данных категорий различных авторов. Данным условием является устойчивое развитие. Термин «устойчивое развитие» привнесено в экономику из наук, объектом исследования которых являются экология и охрана окружающей среды. Анализируемый термин был введен в мировую науку и политику комиссией Г.Х. Брутланда как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Приняв «Повестку на XXI век» [16], нацеленную обеспечить переход на устойчивое развитие во всемирном масштабе, политики и ученые планировали избежать острых кризисных ситуаций на пути дальнейшего цивилизованного развития. Однако кризис – это неотъемлемый этап для любой функционирующей системы, поскольку все системы в ходе своего развития сталкиваются с кризисными явлениями и либо укрепляют свои позиции, справляясь с возникшими проблемами, либо ликвидируются.

В Российской Федерации интерес к проблемам устойчивого развития возник относительно недавно. Только в апреле 1996 года был издан Указ Президента Российской Федерации № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [17]. При этом в

последние годы и настоящее время в научной и экономической литературе данной проблематике уделяется значительное внимание [18, 19, 20, 21, 22, 23, 24].

Понятие «устойчивое развитие» формируется из двух терминов: «устойчивость» и «развитие», которые в определенной степени находятся в противоречии друг с другом, так как развитие связано с принятием определенного уровня риска, а устойчивость, напротив, достигается минимизацией различных рисков. Соединение данных принципов и их параллельное соблюдение достигается с помощью формирования системы экономической устойчивости, включающей ее оценку, регламент управления и формирование рекомендаций по учету требований экономической устойчивости при управлении компанией.

По мнению Богомоловой И.П., развитие – это «переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему» [25]. Вечканов Г.С. и коллектив авторов подразумевают под развитием «необратимое, направленное, закономерное изменение, характеризующееся трансформацией качества, переходом к новым уровням развития организации» [26].

В определении понятия «устойчивое развитие» ряд авторов имеет схожую позицию. Акимова Т.А. и Мосейкин Ю.Н. считают, что «устойчивое развитие представляет собой не неизменное состояние гармонии, а процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технического развития и институциональные изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями» [27].

Г.С. Вечканов под устойчивым развитием предприятия понимает «долгосрочную программу усовершенствования возможностей организации решать различные проблемы и способностей к обновлению, в особенности путем повышения эффективности управления культурой производства» [26].

Интересна позиция по данному вопросу Анисимова Ю.М., который полагает, что «устойчивое развитие предприятия

заключается в устойчивости управляемости системы, в степени качества реакции системы управления предприятия на изменения внешней среды с целью недопущения развала управляемой системы, выхода параметров ее функционирования за определенные рамки. При этом предприятие представляется динамической системой, способной изменяться под влиянием внешней среды» [13].

Соответственно, устойчивое экономическое развитие прямо коррелирует с экономической безопасностью хозяйствующего субъекта, так как позволяет всем жизненно важным сферам деятельности мобилизоваться в условиях внешних и внутренних рисков и угроз путем взаимной оптимизации структуры и взаимодействия ресурсов субъекта, что позволит обеспечить непрерывное функционирование и развитие, устойчивость, платежеспособность, финансовую независимость, производственно-технологическую активность, конкурентоспособность, качество управления и, соответственно, высокий уровень экономической устойчивости для достижения миссии и поставленных целей. Данный вывод также применим и к другим субъектам разных уровней: государству, отрасли, личности.

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1. Безопасность государства и личности: исторические аспекты

Проблема безопасности имеет многовековую историю и всегда имела важнейшее значение, как для индивида, так и для социальной системы и государства в целом.

Философские учения древних времен предлагали различные трактовки и подходы к формированию теории безопасности, общественного и государственного устройства, однако многие из них имели схожие моменты, базирующиеся на гуманистических и нравственных качествах личности, общества и государства, выдвигающие идею добродетели, справедливости и благополучия. Философы и европейской, и восточной школ в своих учениях определили основополагающие концепции безопасности социума.

Так, в античной философии ставилась проблема взаимосвязи безопасности с хозяйственными и политическими отношениями, предпринималась попытка раскрыть ее роль в общественной жизни [28]. Платон выдвигал идею о том, что для обеспечения безопасности общества и личности необходимо государство, которое является закономерным результатом развития цивилизации, как потребность человека в безопасности и защите от внешних и внутренних угроз. Проводя анализ правовых и этических взаимоотношений граждан, он сделал вывод, что нарушение законов приводит к угрозе безопасности всех субъектов социума. Опасности, представляющие угрозу личности каждого из его субъектов, в конечном счете, представляют неминуемую угрозу и обществу, и государству. Согласно Платону, определяющей в системе безопасности социума является нравственная природа личности. «Безопасность» определяется им такими категориями, как «справедливость», «благо», «рассудительность», а понятие

«опасность» отождествляется с негативными категориями – «несправедливостью», «злом» [29].

В связи с этим, Платон, исходя из разделения труда между сословиями (среди сословий Платон выделял три группы: правители-философы; воины; земледельцы-ремесленники), полагал, что в идеальном государстве обеспечение безопасности граждан, их процветание и благополучие должны основываться не на стремлении к материальной обеспеченности, а на торжестве справедливости – основного принципа идеального государственного устройства. По принципу справедливости каждому члену государства отводятся особые занятия и положение. Так как потребности граждан разноплановы, а способности каждого к удовлетворению этих потребностей ограничены, поэтому возникает необходимость образования общежития или государства. Следование справедливости сплачивает различные и разнородные части государства в единое целое, способное к гармоничному развитию. Такое государство призвано гарантировать и обеспечивать гармонизацию интересов, удовлетворение разумных потребностей граждан, а также защищать их при необходимости от посягательств извне.

Безопасность также трактовалась античными философами как защита государства и его граждан от различных угроз, которые обычно ассоциировали с проявлением негативных действий, враждебности и злой воли сверхъестественных сил, которым в те времена придавали особое значение.

Аристотель сущность безопасности ассоциировал с проблемой самосохранения. Он полагал, что безопасность определяется как естественное чувство человека, что природа вложила в каждое существо естественное чувство любви к себе [28]. При этом Аристотель уточнял, что государственное общение человека есть его природное, инстинктивное начало, стремление к безопасной жизнедеятельности, существованию и выживанию как биологического вида. По этой причине, в первую очередь он ставил вопросы безопасности государства, а

уже потом общества и человека. Отдельной задачей в вопросах обеспечения безопасности Аристотель выделял практическую деятельность личности, считая, что наилучшим для этого является демократическое устройство общества, ибо только оно не ведет к внутренним распрям [30]. Кроме того, Аристотель выступал за идеологию среднего класса, полагая, что именно преобладание среднего класса будет обеспечивать наилучший государственный строй.

В античной философии безопасность рассматривалась в тесной связи с хозяйственными отношениями, основу которых составляло разделение труда применительно к рабовладельческому строю, и трактовалась в контексте становления политических отношений и социальных учреждений, призванных обеспечить безопасность граждан и государства в целом. Логическое завершение эти идеи получили в эллинистическую эпоху, где были окончательно определены и зафиксированы политико-правовые основы концепции безопасности [31].

Философы и юристы Рима полагали, что реализовать безопасность можно только через право, которое должно официально закрепляться в законодательном порядке, что позволит регламентировать все социально-экономические отношения в обществе.

Несколько отличную позицию имел философ Демокрит, который подразумевал под безопасностью возможность приспособления человека к условиям жизни и выживания наиболее приспособленных существ. Именно так, по его мнению, возник человек, а причиной объединения людей и создания общества была нужда, то есть, необходимость повышения степени защиты каждого [28].

Интересна трактовка безопасности философско-религиозной системы Древней Индии, согласно которой безопасность рассматривается как смирение человека и уход в себя от зла и угроз, существующих в обществе. Цель жизни – самосовершенствование, «просветление». Уход от зла и опасностей, страданий и несправедливости суетной мирской

жизни общества – есть альтернатива невозможности изменить существующий миропорядок [31].

Во времена становления христианства и раннего средневековья безопасность определялась как «неотъемлемый атрибут божественного провидения, как функция веры» [31]. Характерным для данного времени в выработке морально-этических догм был принцип первичности духа и вторичности материи, превосходство духа над плотью. Это повлияло на понимание принципа безопасности в сторону ухода от социальной направленности, который от самосохранения личности и государства перешел к спасению и сохранению души.

Дальнейшее развитие христианства по разным ветвям влияло на изменение понимания сущности безопасности и условий ее обеспечения. Католицизм формировался как военизированная организация, решающая задачу обеспечения собственной безопасности специфическими методами, протестантизм – как религия, опирающаяся на ценности рыночного индивидуализма, решает задачу обеспечения безопасности с соответствующим предпочтением методов индивидуальной экономической защищенности. Православие сохранило исходную христианскую общесоциальную направленность веры во всеобщее спасение – отсюда соборность как сущность безопасности личности, реализуемая только в ее единстве с обществом, и понимание святости труда как основы бытия общины [31].

В период развития капитализма научные представления о безопасности развивались в направлении мысли так называемого «естественного права», наиболее ярким приверженцем которого был английский ученый Т. Гоббс. В своих исследованиях он исходил из эгоистичной природы личности, ее стремления к самосохранению, безопасности. Человеческое общество, по Т. Гоббсу, проходит два состояния: естественное (первобытное) и гражданское. Для нейтрализации опасностей естественного состояния общества и в стремлении к безопасности, как основополагающему условию выживания и

существования, человечество пришло к государственному состоянию, предполагающему учреждение общественного договора. Т. Гоббс выявил объективную взаимосвязь безопасности государства и личности и полагал, что состояние мира и безопасности немислимо без сильного государства, тем самым необходимость общественного объединения, общественного договора – это благо для человека, для его безопасности и выживания [32].

Последующее развитие данной теории связывается с именем иного ученого – Д. Локка, в работах которого она обрела классическую форму. Классифицируя также состояние человеческого общества на два типа, Д. Локк, в отличие от Т. Гоббса, полагал, что естественное состояние не предполагает абсолютного бесправия и бесконечной вражды людей друг с другом. Его теория, наоборот, характеризовалась естественной свободой и равенством. Базовые принципы естественного права – личная свобода и частная собственность. Эти принципы создавали возможность обеспечения безопасности каждого индивида и общества в целом, однако не гарантировали ее. Это позволило прийти к выводу, что причиной перехода от естественного состояния к гражданскому обществу являлась не всеобщая вражда, а ненадежность прав человека. Общественный договор, служащий основой при создании государства, не создал никакого права. Он был заключен между людьми для того, чтобы гарантировать им соблюдение и защиту их естественных прав, в том числе и право на безопасность [33].

Похожие взгляды развивали французские мыслители Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах и др., придерживаясь теории общественного договора. При этом, они полагали, что, вступая в общественную жизнь, человек в стремлении к безопасности, самосохранению и лучшей жизни соглашается на определенный компромисс, лишая себя части свободы и обязываясь оказывать определенные услуги взамен на которые государство также должно обеспечивать определенные права.

Экономическое обоснование естественного права безопасности было дано представителями английской

классической политической экономии – А. Смитом и Д. Рикардо.

Известно, что классики марксизма-ленинизма непосредственно не исследовали проблему безопасности общества и не издавали по ней фундаментальных работ. Однако дух марксизма-ленинизма прямо выводит на эту проблему, и все научные исследования К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина освещают ту или иную сторону безопасности конкретно-исторического общества [34]. В основах марксизма производство и потребление, без которых безопасность общества не возможна, однако, это еще не гарантирует полную безопасность. Марксистская экономическая наука включает не только создание основ жизни человеческого общества, но и обеспечение всех условий его воспроизводства. Одним из таких условий является защищенность общества от внутренних и внешних угроз (воздействий). В связи с этим, как и теория современного марксизма, так и соответствующая практика управления содержат военную экономику, которая всегда присутствует в структуре общественного производства каждого развитого общества.

Войны и революции XX века актуализировали проблему безопасности общества и обозначили задачу ее обеспечения среди первоочередных в политике, экономике, науке в целом. Одним из основоположников современного взгляда на безопасность общества является В. Парето, позиция которого также рассматривалась в первой главе. Безопасность общества характеризуется им как взаимосвязь трех составляющих: политической стабильности, экономического процветания, обороноспособности государства, которые зависят от определенных внутренних и внешних параметров. Некоторые критики В. Парето утверждали, что его позиция верна только для развивающихся стран, однако, их неправота стала очевидна, поскольку определение влияния и удельного веса каждого фактора при прогнозировании ситуации и изучении конкретных событий позволяет более детально оценить их с позиции безопасности.

Развитие научно-технического прогресса, а вместе с ним и резко возросшая угроза техногенных и экологических катастроф поставили вопрос о необходимости управления безопасностью общества. В основе данного вопроса лежат теоретические принципы, раскрывающие уже сформированную в научном сознании систему идей, обобщенных положений, то есть философию безопасности общества. Однако, не всегда философия безопасности конкретной страны построена на принципах, не противоречащих общемировым правилам безопасности и мировому правопорядку. Так, в США одним из принципов безопасности является утверждение лидирующей роли страны в мире. И защита интересов США, которые простираются на весь мир, включает, в том числе, применение превентивных мер боевого воздействия, опираясь на экономическое и военное преимущество, волю политического руководства, солидарность нации в этом вопросе. Постановка США, как главной державы в мире, фактически стирает грань между внутренней и внешней политикой, а деятельность другой страны может рассматриваться как внутренняя проблема. Такой подход, напротив, способствует нарушению мирового порядка, разжиганию военных конфликтов, активизации террористических и экстремистских группировок, формированию новых угроз мировой безопасности и национальной безопасности ряда государств.

В России вопросы безопасности были актуальны на протяжении всей истории. Со времен правления Ивана IV Грозного принцип безопасности страны превратился в основной критерий при принятии государственных управленческих решений. В 50-60-е гг. XIX века канцлер князь А.М. Горчаков ввел в употребление в государственный лексикон понятие «интересы России». Таким образом, национальные интересы в России стали выявляться, осознаваться и формулироваться еще до становления современного западного государственного, в том числе, и американского, устройства [34]. Князь А.М. Горчаков еще более 150 лет назад сформулировал мысль о том, что основа безопасности, в том числе и внешней безопасности

страны, заключается в ее внутренней готовности к отстаиванию национальных интересов. Он говорил, что настоящая политика России не за границей, а внутри России. Данный подход и сейчас остается актуальным и используется современными исследователями.

Дальнейшим этапом в исследовании проблем безопасности стало учение А.А. Богданова об условиях и факторах обеспечения равновесности систем, и прежде всего социальной, ибо вне этого состояния невозможно существование самой системы. Высшая форма организованности (защищенности) – «триединая организация – вещей, людей и идей» [35]. Нарушение равновесия системы может привести либо к ее разрушению или к развитию, чем определяется степень безопасности состояния социальной системы. Учение А.А. Богданова с учетом его приверженности к социал-демократическим идеям, основывается на философии марксизма и развивает ее.

Коллектив авторов во главе с В.К. Сенчаговым считает, что марксистская экономическая наука послужила теоретической основой практического построения новой общественной формы государственности, и за кратчайшее время была создана сильнейшая держава – Советский Союз, – опередившая за какие-то полтора десятка лет все страны мира в социальном, политическом и военном отношениях и занявшая второе место в мире по экономике. СССР не только стал примером огромного общественного прогресса, но и вынудил большинство стран мира прогрессивно решать многие социальные задачи. Но, обеспечив величайший прогресс человечества и усилив его безопасность, СССР не уберегся от гибели из-за нарушения внутренней стабильности и забвения в государственном управлении стратегических интересов безопасности, что, в частности, явилось следствием неразработанности целостной научно обоснованной концепции развития общества и соответственно отсутствия теоретико-методологических основ функционирования системы национальной безопасности [34].

Данную позицию авторы не рассматривают как несоблюдение безопасности на практике в дореформенной России из-за отсутствия теоретического, обобщающего определения безопасности. Это подтверждается и тем, что в более ранние периоды некоторые виды безопасности были на достаточно высоком уровне развития, например, системы оборонной и государственной безопасности. Важно отметить, что такой широкой сети безопасности на уровне эмпирических разработок не было создано ни в одной стране мира, причем реализовывались они повсеместно и тщательно [34]. Но, несмотря на это данные системы не смогли обеспечить комплексную безопасность общественно-политической системы, основной причиной чего является, в первую очередь, отсутствие должного уровня экономической безопасности страны. Это, в том числе, спровоцировало разрушение механизма централизованного государственного управления производством и распределением ресурсов, отвечающего за безопасность общества, в результате чего огромная система рухнула и восстановлению на прежних принципах не подлежала.

Огромный вклад в разработку новой концепции национальной безопасности внесли ученые Российской академии наук (РАН) и в особенности Института экономики РАН. Принципиальными этапами в формировании новой научной системы были:

- 1987 г. – публикация статьи академика В.А. Легасова с обоснованием необходимости создания единой системы обеспечения безопасности государства;

- 1994 г. – открыта дискуссия научного обоснования практических вопросов обеспечения национальной безопасности страны академиком Л.И. Абалкиным в журнале «Вопросы экономики»;

- 1994 г. – коллектив ученых во главе с В.К. Сенчаговым по заданию Совета Безопасности РФ (Совбез РФ) разработали Концепцию экономической безопасности Российской

Федерации, а также ее научное обоснование, основные положения;

- за 1996-2002 гг. в Институте экономики РАН под руководством В.К. Сенчагова издан четырехтомник «Экономическая безопасность».

Разработка новой концепции безопасности началась еще в 1990 году во главе с академиком Ю.А. Рыжовым. Однако, стремительное изменение событий тех времен требовало и своевременной корректировки концепции безопасности. Так, после разрушения СССР и коммунистической системы после событий августа 1991 года секретарь недавно созданного Совбеза РФ Ю. Скоков на первом же заседании летом 1992 года озвучил вопрос о выработке новой концепции безопасности России. Документ опубликован не был.

Экономические реформы данного времени простимулировали опубликование Основных положений концепции безопасности, что сделал в 1993 году следующий секретарь Совбеза РФ Е. Шапошников.

После событий октября 1993 года проблемы безопасности вновь актуализировались, что вызвало необходимость создания Научного совета Совбеза РФ под руководством В.С. Пирумова. В 1995 году вышла книга «Проблема глобальной безопасности», однако Концепция безопасности не была представлена.

До президентских выборов 1996 года из-за отсутствия единства по ряду принципиальных вопросов Концепция безопасности не могла быть сформирована. После 1996 года началась активная работа по формированию ряда аспектов национальной безопасности, и были приняты соответствующие стратегии, доктрины, концепции. И 29 апреля 1996 г. Указ Президента РФ № 608 утвердил Государственную стратегию экономической безопасности Российской Федерации (Основные положения). Данный документ послужил отправной точкой для дальнейшей разработки правового обеспечения проблем обеспечения национальной и экономической безопасности.

2.2. Правовые основы обеспечения экономической безопасности

Правовое обеспечение вопросов экономической безопасности и реализации ее стратегии за последние годы значительно улучшилось и обновилось. 31 декабря 2015 года Указом Президента Российской Федерации № 683 была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», а 13 мая 2017 года Указом Президента № 208 была утверждена «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Кроме того, правовую основу обеспечения национальной и экономической безопасности составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и иные федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Федеральный закон «О безопасности» устанавливает главные принципы, содержание деятельности по обеспечению безопасности государства и иных видов безопасности, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Основными принципами обеспечения безопасности являются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения различными органами власти политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;

- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;

- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

Исходя из рассмотренных в первой главе трактовок категории «экономическая безопасность», а также учитывая их множество из-за различных точек зрения исследователей, можно выявить один общий принцип обеспечения экономической безопасности, который устанавливается и в Федеральном законе «О безопасности»: комплексность, системность. Данный принцип подчеркивает необходимость определения всех важных факторов и критериев, которые в совокупности и позволят сформировать высокий уровень экономической безопасности для конкретных субъектов.

Статья 3 ФЗ «О безопасности» устанавливает содержание деятельности по обеспечению безопасности, которая включает в себя:

- ***прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;***

- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;

- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;

- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;

- применение специальных ***экономических мер*** в целях обеспечения безопасности;

- разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также

техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;

- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;

- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;

- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль за целевым расходованием выделенных средств;

- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;

- осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Среди перечисленных действий по обеспечению экономической безопасности следует выделить прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности. Не случайно данная деятельность устанавливается первой, поскольку многие авторы также акцентируют внимание на предупредительных мерах, важности прогнозирования и заблаговременного выявления угроз и рисков пока они еще не успели реализоваться и привести к последствиям и убыткам разного характера, с которыми гораздо сложнее справиться по сравнению с минимизацией угроз. Кроме того, важно отметить выделение в отдельную позицию применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности. Этим подчеркивается важность экономической безопасности в формировании национальной безопасности государства, так как экономика, как кровеносная система, связывает всех субъектов государства в процессе общего воспроизводства и формирования ВВП России.

Принцип комплексности учитывается на протяжении всего закона «О безопасности», что также проявляется в трактовке *государственной политики в области обеспечения безопасности*, которая определяется как часть внутренней и

внешней политики Российской Федерации и представляет собой *совокупность* скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер.

Согласно статье 6 ФЗ «О безопасности» Координацию деятельности по обеспечению безопасности осуществляют **Президент Российской Федерации** и формируемый и возглавляемый им Совет Безопасности, а также в пределах своей компетенции Правительство Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Широкий круг полномочий Президента РФ в области обеспечения безопасности устанавливается в Федеральном законе в статье 8, среди которых:

- 1) определение основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности;
- 2) утверждение стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов в области обеспечения безопасности;
- 3) формирование и право возглавлять Совета Безопасности;
- 4) установление компетенций федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых он осуществляет;
- 5) в порядке, установленном Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», введение на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях чрезвычайного положения, осуществление полномочий в области обеспечения режима чрезвычайного положения;
- 6) принятие в соответствии с законодательством Российской Федерации:
 - a) решения о применении специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;

б) мер по защите граждан от преступных и иных противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму;

7) решение в соответствии с законодательством Российской Федерации вопросов, связанных с обеспечением защиты:

а) информации и государственной тайны;

б) населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

8) осуществление иных полномочий в области обеспечения безопасности, возложенных на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Главным конституционным совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности, организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, по иным вопросам, связанным с защитой конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации, а также по вопросам международного сотрудничества в области обеспечения безопасности является **Совет Безопасности Российской Федерации**.

Основными задачами Совета Безопасности являются:

- обеспечение условий для осуществления Президентом Российской Федерации полномочий в области обеспечения безопасности;

- формирование государственной политики в области обеспечения безопасности и контроль за ее реализацией;

- прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности, оценка военной опасности и военной угрозы, выработка мер по их нейтрализации;

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации:

- а) о мерах по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и преодолению их последствий;

б) о применении специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;

в) о введении, продлении и об отмене чрезвычайного положения;

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в области обеспечения безопасности;

- оценка эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

Совет Безопасности формируется и возглавляется Президентом Российской Федерации, который может возложить на Совет Безопасности иные задачи и функции в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 утверждает **Стратегию национальной безопасности Российской Федерации**, которая содержит важные трактовки основных понятий, связанных с задачей обеспечения национальной и экономической безопасности.

Национальная безопасность Российской Федерации (национальная безопасность) определена как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего *государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности*. Данное определение

также отражает принцип комплексности и содержит базовые направления обеспечения национальной безопасности, которые, в том числе, можно выделить через перечисленные виды безопасности.

Под **национальными интересами** Российской Федерации понимаются объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития. В данной трактовке отражаются две важнейшие составляющие безопасности: устойчивость и развитие, которые выдвигаются многими авторами-классиками в трактовках безопасности, что еще раз подтверждает, что формирование законодательной базы в вопросах экономической безопасности осуществлялось органами власти вместе с учеными и исследователями.

Угроза национальной безопасности определена как совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам.

Обеспечение национальной безопасности заключается в реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов.

Система обеспечения национальной безопасности – это совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов.

Во втором разделе Стратегии национальной безопасности описывается положение России в современном мире относительно внутренних и внешних факторов, а также влияния других стран.

Третий раздел Стратегии национальной безопасности устанавливает национальные интересы и стратегические национальные приоритеты. ***Национальные интересы на долгосрочную перспективу*** определены в следующем составе:

- укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации;

- укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

- повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

- сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- повышение конкурентоспособности национальной экономики;

- закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

Обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации ***стратегических национальных приоритетов***, которые установлены в статье 31:

- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- повышение качества жизни российских граждан;
- экономический рост;
- наука, технологии и образование;
- здравоохранение;
- культура;

- экология живых систем и рациональное природопользование;
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство.

Перечисленные национальные приоритеты в совокупности формируют национальную безопасность и позволяют сформировать систему критериев или составляющих безопасности, в рамках которых определяются показатели оценки, позволяющие с помощью интегральных или комплексных методик получить общий уровень национальной и экономической безопасности. Каждый из приоритетов подробно описывается в Стратегии национальной безопасности в разделе 4. И снова вопросы экономики законодательно выдвигаются в отдельный блок, что подчеркивает приоритетность экономической безопасности в системе национальной безопасности. ***В экономическом блоке стратегическими целями обеспечения национальной безопасности определены*** развитие экономики страны, обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождения России в число стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз. Также перечисляются угрозы национальной безопасности в области экономики и меры обеспечения экономической безопасности. Для обеспечения экономической безопасности основные усилия направляются на устранение дисбалансов в экономике, территориальном развитии, развитии рынка труда, транспортной, информационной, социальной и образовательной инфраструктурах, формирование новой географии экономического роста, новых отраслей экономики, центров промышленности, науки и образования, активизацию фундаментальных и прикладных научных исследований, повышение качества общего, профессионального и высшего образования, совершенствование национальных

инвестиционных и финансовых институтов, стимулирование миграции производства из других стран в Россию.

Акцентируется внимание и на негативном воздействии на экономическую безопасность введенных против Российской Федерации ограничительных экономических мер, глобальных и региональных экономических кризисов, а также на усилении недобросовестной конкуренции, неправомерном использовании юридических средств, нарушении стабильности тепло- и энергоснабжения субъектов национальной экономики. Кроме того, одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в области экономики на долгосрочную перспективу определено повышение уровня энергетической безопасности, которая включает в себя устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители стандартного качества, рост энергоэффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний и производителей энергоресурсов, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения.

В статье 62 перечисляются важнейшие меры государственной социально-экономической политики по противодействию угрозам экономической безопасности. А в статье 65 обозначается одно из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне (на среднесрочную перспективу) – создание механизма сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

Немаловажным фактором укрепления экономической безопасности, который установлен в статье 63, является совершенствование государственного управления на основе документов стратегического планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и макрорегионов. Стратегическое планирование, несмотря на действие принципов

рыночной экономики в настоящее время, должно осуществляться, так как достичь конкретных целей по обеспечению экономической безопасности невозможно без установления четких задач, выполнения конкретных проектов в различных отраслях, целевых программ, для чего важно разграничить и сроки проведения, и стоимость проектов, и определить ответственность. Именно поэтому Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ нужно включать в перечень правового обеспечения национальной и экономической безопасности.

Еще одним важнейшим документом среди правового обеспечения экономической безопасности является «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденная 13 мая 2017 года Указом Президента № 208. *Экономическая безопасность* согласно данной стратегии определяется как *«состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»*, угроза экономической безопасности трактуется как *«совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере»*, а вызовы экономической безопасности определены как *«совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности»* [36]. Во втором разделе Стратегии экономической безопасности РФ рассматриваются вызовы и угрозы экономической безопасности, а третьем разделе – цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. При этом основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности распределены по восьми направлениям:

«1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;

2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;

3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;

4) устойчивое развитие национальной финансовой системы;

5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;

6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики;

7) обеспечение безопасности экономической деятельности;

8) развитие человеческого потенциала».

В пункте 27 четвертого раздела стратегии «Оценка состояния экономической безопасности» определены показатели состояния экономической безопасности и основные задачи системы управления рисками. Таким образом, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации определяет ключевые цели, задачи, проблемы и угрозы экономической безопасности, которые необходимо устранять для устойчивого развития экономики и укрепления национальной безопасности нашей страны.

2.3. Глобализация и конкурентоспособность: сущность, тенденции, угрозы

Конкурентоспособность. Экономическая безопасность и конкурентоспособность – два взаимосвязанных элемента, необходимые для эффективного функционирования государства или хозяйствующего субъекта. При этом экономическая безопасность – это обязательное условие существования и

развития, в то время как конкурентоспособность – это один из факторов развития национальной экономической системы, а также индикатор и цель. Так как рассматриваемые категории взаимосвязаны между собой, ряд факторов макро- и микроуровня могут быть одновременно критериями и конкурентоспособности и экономической безопасности, что будет повышать конкурентоспособность составных частей национального хозяйственного комплекса в совокупности формирующих необходимый уровень экономической безопасности.

С экономической точки зрения, конкурентоспособность – это наличие исключительных, особенных свойств у субъекта, создающих его преимущество в определённом сегменте рынка.

Конкурентные отношения в своем многообразии можно распределить на три уровня:

- макроуровень – межотраслевой тип интеграции (экономические и хозяйственные комплексы);
- мезоуровень – горизонтальный тип интеграции (отрасли, отраслевые корпорации, объединения);
- микроуровень – конкретные виды продукции, производства, организации.

Конкурентоспособность на данных уровнях влияет друг на друга, что находит отражение во внешней и внутренней политике, проводимой в стране, а также в стратегиях хозяйствующих субъектов. При этом данная взаимосвязь в стратегиях развития государства в целом и хозяйствующих субъектов более ярко выражается, если экономическая система страны имеет высокий уровень развития. В развитых странах именно холдинги, корпорации оказывают влияние на внешнюю политику государства. Следует отметить, что крупные корпорации не всегда понимают выгоду и необходимость сотрудничества с государством, так как бенефициарами в таком взаимодействии будут обе стороны.

«Под конкурентоспособностью на макроуровне понимается способность страны поддерживать высокие темпы экономического роста в средне- и долгосрочном плане. Для

оценки конкурентоспособности страны используются 3 подхода: затратно-ценовой, рейтинговый и на основе реализованных конкурентных преимуществ [37]». Основой затратно-ценового подхода является показатель производительности труда. Рейтинговый подход использует комплексный метод с использованием различных групп факторов конкурентоспособности. Однако, рейтинговые методы, несмотря на принцип комплексности могут быть субъективными, так как ключевую роль в оценке играет сам оценщик – рейтинговое агентство. Анализ реализованных конкурентных преимуществ осуществляется по данным об объеме и структуре экспорта и импорта, а также по изменению доли отечественных товаров во внутреннем товарообороте.

Для осуществления мониторинга изменений конкурентоспособности, влияющей на экономическую безопасность страны, коллектив авторов во главе с В.К. Сенчаговым предлагает использовать индекс конкурентоспособности:

$$\text{ИК} = 0,35K_1 + 0,35 K_2 + 0,35K_3,$$

где K_1 - отношение ВВП на душу населения к прожиточному минимуму к аналогичному среднемировому показателю, отражающее реализованные конкурентные преимущества страны;

K_2 - отношение средней доли затрат на гражданскую науку в ВВП страны за последние 5 лет к аналогичному среднемировому показателю, отражающее научно-технологический потенциал страны;

K_3 - индекс развития человеческого потенциала, характеризующий состояние трудовых ресурсов страны.

В широком смысле в экономической сфере под конкурентоспособностью подразумевают «обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования (конкурентной борьбы)» [37]. При этом, в случае конкуренции к финишу приходят только победители, в то время как в соревновании – все участники. Победители обладают преимуществами и особенными

свойствами и могут быть как хозяйствующими субъектами, так и видами продукции, отраслевыми объединениями и даже государствами, участвующими в конкурентной борьбе за лидерство в определенных сферах мировой экономики и международных отношений.

Конкурентоспособность – категория, позволяющая отразить и требования рынка наиболее полно, и ориентирующая субъектов конкурентной борьбы на активные действия по завоеванию, удержанию, укреплению и расширению рыночных позиций. Соответственно, конкурентоспособность также мотивирует хозяйствующих субъектов и иных участников рыночных отношений на более активную деятельность, в хорошем смысле агрессивную стратегию.

Активная стратегия в большинстве случаев включает в себя и обеспечение эффективности деятельности, которая необходима для поддержания конкурентоспособности, однако, имеет свои уникальные особенности и отличия. Во-первых, в отличие от конкурентоспособности эффективность отражает отношение расходов к поступлениям, показывающее, насколько результативно использованы имеющиеся ресурсы. В то же время конкурентоспособность – это имеющийся потенциал, способность к конкурентной борьбе, которая, однако, может быть и не реализована. Потенциал представляет собой определенные ресурсы, возможности, которые имеются у субъекта и помогают ему вести успешную конкурентную борьбу. Это не результат, но способность привести к нему.

Во-вторых, эффективность предполагает какой-то конкретный, абсолютный результат, а конкурентоспособность, зачастую, характеристика относительная, оценивается в сравнении с каким-то иным хозяйствующим субъектом, товаром, услугой, иным объектом. Стоит отметить, что в данном случае конкурентоспособной может быть и низкоэффективная организация, если другие организации еще более неэффективны. Из-за этого возникает и недобросовестная возможность субъектов в целях повышения своей конкурентоспособности применять меры по снижению потенциала своих конкурентов

(срывы планов, программ, информационные домыслы) или их сдерживанию. Такая позиция может быть и незаконной, при этом менее затратной в применении, чем разработка собственной программы по повышению конкурентных качеств. В любом случае, хозяйствующие субъекты должны понимать, что любое нарушение закона влечет за собой привлечение к ответственности, что существенно ухудшает состояние экономической безопасности, причем из-за неправильной внутренней политики. При этом, соблазн от легкого избавления от конкурентов путем недобросовестных методов часто побеждает, поэтому участники рынка должны учитывать данный факт при выстраивании своей конкурентной стратегии. Это будет заключаться в формировании защитных мер, уровень которых будет также влиять на уровень конкурентоспособности, которая в таком случае будет включать в себя и экономическую безопасность.

Соответственно, конкурентоспособность и экономическая безопасность включают себя каждое в свою категорию. В настоящее время любая страна должна иметь достаточный и существенный уровень экономической безопасности, чтобы быть конкурентоспособной на мировой арене, что включает в себя высокий уровень эффективности экономики.

Таким образом, «понятие конкурентоспособности фактически включает понятие эффективности и дополняется тем, что требует обеспечения экономической безопасности» [37]. ***Конкурентоспособность – это потенциал, приносящий эффективность, и экономическая безопасность, позволяющая его реализовать.*** Без обеспечения хорошо выстроенной системы экономической безопасности хозяйствующий субъект не сможет быть конкурентоспособным, даже если производство, финансы, технологии и иные системы налажены.

Важно отметить, что характер и понятие конкуренции может заметно различаться в зависимости от уровня субъектов (государство, отраслевые комплексы, организации, товары,

услуги). Поэтому анализ конкурентоспособности также проводится по-разному. Конкуренция товаров или услуг будет абсолютно отличаться от конкуренции между организациями, компаниями, холдингами или отраслевыми комплексами, а между странами будет отдельный вид конкуренции.

При этом, классификация конкурентных преимуществ и уровни формирования конкуренции имеют взаимосвязь между собой. Зачастую конкурентоспособность рассматривается только на определенном уровне, например, макро или микро, под которыми понимаются или страна или компания. Однако, для комплексности рассмотрения и анализа конкурентоспособности того или иного субъекта требуется оценить и иной субъект, неотъемлемо присущий первому. В то же время, оценка каждого субъекта в отдельности также необходима, так как методика и критерии оценки у каждого субъекта свои. Поэтому критерий субъектности для оценки конкурентоспособности очень важен. В зависимости от того, какого масштаба оцениваемый субъект, можно выделить следующие уровни:

1. Совокупный макроуровень – объединения стран;
2. Макроуровень – национальные хозяйства отдельных стран.
3. Мезоуровень – конкретные компании, организации, фирмы, холдинги, корпорации, отрасли и отраслевые комплексы;
4. Микроуровень – разные виды товаров и услуг

Совокупный макроуровень и макроуровень за последние годы приобрели особую значимость в период глобализации экономики и многих процессов. Мировой рынок все больше захватывают транснациональные корпорации, а на политические события влияние оказывают различные объединения стран. Это актуализирует вопросы экономической безопасности каждой страны и всех субъектов экономики, поскольку такая конкуренция может превратиться в определенного рода монополию, с которой иные субъекты

смогут конкурировать лишь в определенных сегментах рынка и реального сектора экономики.

В соответствии с перечисленными уровнями анализа следует разграничить и перечень факторов, и методы оценки, и набор индикаторов, которые будут соответствовать особенностям каждого субъекта и требованиям к его конкурентоспособности.

В этом аспекте нужно не забывать, что на конкурентоспособность страны влияет конкурентоспособность ее компаний, товаров, услуг, но, еще более важно, что конкурентоспособность товаров и компаний «формируется на национальной социокультурной и исторической базе» [37]. Социокультурная основа формирует составляющие для создания структуры и особенностей национального хозяйства, специализации экономики страны на определённых отраслях, видах производств, продукции и услуг. Следовательно, обеспечение конкурентоспособности идет от макроуровня к микроуровню, а экономическая безопасность, гарантирующая, в том числе, стабильность и устойчивость, является также основой и фундаментом для формирования конкурентоспособности.

Экономическая безопасность – это не только защита от внутренних и внешних угроз, стабильность, устойчивость и развитие. Это также и способность эффективно распорядиться имеющимися ресурсами и возможностями. Разного рода ресурсы, которые находятся в наличии у субъекта (компания, отрасли, страны), а также умение ими воспользоваться, могут обеспечить его преимущество в формировании конкурентоспособности и решении стратегических задач. Коллектив авторов под руководством В.К. Сенчагова предлагают три группы таких преимуществ: [37]

1) ресурсные – обладание ресурсами особого качества или количества (природными или приобретенными);

2) операционные – характеризующие степень или эффективность использования имеющихся ресурсов;

3) программно-стратегические – стратегия развития субъекта-носителя конкурентных преимуществ и качество этой стратегии.

Ресурсные и операционные преимущества взаимосвязаны. Для хозяйствующих субъектов необходимы как кадровые, так и технико-технологические ресурсы, производственные фонды, финансы. Чтобы правильно использовать имеющиеся природные ресурсы, нужны квалифицированные работники. Они же нужны и для создания новых финансовых ресурсов.

Третья группа преимуществ не такая традиционная, как первые две, и напрямую отражает требование и связь с экономической безопасностью. Для экономической безопасности требуется стратегия, планирование. Развитие невозможно, если не построен четкий план его достижения и конкретных действий, результаты которых должны быть оценены и просчитаны в разных вариантах развития ситуации.

При оценке конкурентоспособности также важно определить *цель и стратегию субъекта*, для достижения которых ему требуются конкурентные качества, а также определенные ресурсы. В зависимости от уровня субъекта цели будут различаться, соответственно, и содержание конкурентоспособности тоже. От масштаба субъекта будет зависеть и время достижения поставленных целей. Обычно, чем крупнее субъект, тем более долгосрочные и масштабные цели он перед собой ставит.

В настоящее время, чтобы выиграть в конкурентной борьбе, необходимо иметь стратегию, а также свойство быстрой переориентации при частых изменениях в высокодинамичной рыночной среде. Конкурентоспособность – это также умение создать и реализовать потенциал субъекта. При этом его создание и применение возможно только при четком и продуманном планировании, проработанной стратегии. Соответственно, стратегия – это первый этап в конкурентной борьбе. Без стратегии невозможно обеспечить экономическую безопасность.

Стратегию необходимо разрабатывать как на начальном этапе создания компании, субъекта, проекта, так и на дальнейших этапах его существования и развития, особенно в части возможного пересмотра стратегии с учетом изменяющихся внутренних и внешних факторов. Стратегию требуется разрабатывать любому субъекту, независимо от его масштабов, доли на рынке, так как даже самой небольшой фирме или индивидуальному предпринимателю нужен план деятельности, учитывающий существующие обстоятельства, конкуренцию, имеющиеся ресурсы и возможные риски и угрозы.

Зачастую разработка стратегии должна включать три базовых элемента:

- 1) оценка позиций субъекта конкурентной борьбы (компания, холдинг, отрасль, страна);
- 2) прогноз изменения условий внешних факторов и окружения, (конкурентной среды);
- 3) разработка стратегического плана действий с вариантами развития при различном изменении ситуации.

Чем масштабнее субъект, тем более широкий круг вопросов требуется прорабатывать заранее при разработке стратегии.

Оценивать нужно не только положение самого субъекта, но и конкурентов, чтобы выявить сильные и слабые стороны каждого в конкурентной борьбе. Правильная и достоверная оценка позволит избавиться от иллюзий, чреватых убытками в будущем, и чрезмерных опасений, способных сдержать темпы развития. При этом, не стоит забывать, что создание стратегии связано с перспективами, что сохраняет вероятность и иного развития ситуации. Поэтому планирование, отражающее один из принципов экономической безопасности – обязательный этап при формировании стратегии.

Целью своей стратегии большинство субъектов считает получение прибыли и захват все большей доли рынка. При этом многие коммерческие субъекты в ходе достижения своей цели забывают отпринципах экономической безопасности, в том

числе, социально-экономических задачах. Коммерческие субъекты должны учитывать принципы экономической безопасности при осуществлении своей деятельности для достижения не только своей экономической безопасности и устойчивости, но и для формирования экономически безопасного состояния отрасли, в которой они осуществляют деятельность, и государства в целом. В связи с этим государственные монополии – лучший вариант организационно-правового статуса субъекта рыночной экономики, так как кроме получения прибыли такие субъекты будут выполнять и социально значимые функции, способствуя поддержанию и повышению уровня экономической безопасности. Таким образом, данные обстоятельства создают дополнительные элементы конкурентных стратегий именно на макроуровне.

Глобализация.

Традиционно конкурентоспособность рассматривалась в первую очередь на национальном уровне, а только потом на внешних рынках. В современном мире такой порядок нарушается из-за процесса глобализации, который влияет и на трактовку понятий «безопасность» и «конкурентоспособность». Развитие экономики большинства стран сейчас так или иначе вовлечено в процесс глобализации. При этом глобализация приносит больше негативных последствий, чем положительного эффекта, что можно проследить уже сейчас. И что еще более опасно, негативные последствия этого интернационализационного процесса могут проявляться в перспективе следующих десятилетий, бороться с которыми будет все сложнее.

Глобализация – процесс интернационализации экономических отношений, обобщающий различные аспекты жизни целых стран под единые тенденции и аспекты в комплексную взаимосвязанную систему.

Глобализация, в первую очередь, через экономические процессы вовлекает в разного рода зависимости и стремится уравнивать все страны, выстроить одинаковые модели поведения не только хозяйственной жизни, но и культурные, национальные

традиции. Глобализация стремится размыть границы между странами, уничтожив национальный суверенитет, подчинив всех под управлением одной доминирующей страны или группы стран. Все перечисленное – прямые угрозы экономической безопасности любой страны и ее конкурентоспособности, в частности.

Выделяют ряд аспектов глобализации, которые влияют также на экономическую безопасность и формирование конкурентных преимуществ [37] (см. рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Аспекты глобализации

Исходя из приведенных аспектов, видно, что глобализация затрагивает все жизненно важные сферы жизни любого государства, нивелируя, постепенно и плавно распространяясь от экономики до социальных и этнических сфер. Учитывая, что процесс глобализации необратим, каждая страна должна стремиться разграничить, а где-то и запретить распространение его влияний. Уже сейчас структура мировой экономики не выглядит так, какой она была 15-20 лет назад.

Новая структура мировой экономики в процессе своей трансформации формирует новые явления, к которым можно отнести:

- глобализация финансов и финансовых рынков, развитие глобальных транснациональных корпораций, рост господства капитала над производством, существенное увеличение и распространение финансовых спекуляций;
- активизация мировой торговли и регионализация мировой экономики, универсализация хозяйственно-экономических укладов;
- развитие информационных технологий и цифровой экономики, увеличение массива информационных данных, их специфики, качества, достоверности, мобильность и открытость информации;
- увеличение влияния глобальных олигополий и прирост транснациональных предпринимателей;
- глобализация наднациональной государственной власти и в связи с этим создание транснациональной экономической дипломатии, изменение центров политической, экономической, военной мощи.

Глобализацию рассматривают с разных точек зрения, в каждой из них можно выявить серьезные угрозы данного процесса, что обуславливает актуальность ее рассмотрения с позиции экономической безопасности.

В этом аспекте глобализация, во-первых, **мировой процесс**, произрастающий из интернационализации экономических отношений, переплетения связей между странами через крупные холдинги и отраслевые комплексы. Во-вторых, развитие глобализации рассматривается как **модель решения существующих проблем** в области финансов, экологии, транспорта и др. В-третьих, глобализация – это **план и способ** крупных субъектов мирового рынка усиления своего влияния и повышения конкурентоспособности за счет других субъектов.

Именно третий аспект особенно важен для экономической безопасности России, так как

транснациональные корпорации США и Западной Европы, а также крупные экономические и политические институты уже сейчас проводят агрессивную форму конкурентной борьбы, формируя разного рода препятствия для развития иных субъектов и пользуясь своими финансовыми, политическими, административными и иными преимуществами, стремятся создать «однополярную мировую систему». Глобализация используется ими как способ достижения своих целей. Соответственно, России нужно укреплять свою независимость и развивать отечественные производства, в результате чего положительные эффекты будут достигаться во многих областях жизни и экономики.

С точки зрения конкурентоспособности комплексное определение глобализации дал В.К Сенчагов, согласно которому «глобализация – это создание конкурентных преимуществ, основанное на новых формах транснационализации экономической деятельности, путем подавления национальных социокультурных стереотипов поведения конкурентов, использования новейших информационных и финансовых технологий, а также новых форм международной производственной, политико-правовой и организационно-экономической деятельности» [37]. Этот процесс характеризует блок факторов, которые способствуют его внедрению и реализации. Среди них: организационно-технологический, валютно-финансовый, информационно-цифровой; социокультурный.

Организационно-технологический фактор заключается в развитии интеграции экономики: повышении рыночной и производственной мобильности хозяйствующих субъектов. Этому процессу также способствует политика отдельных стран, продвигающих либерализацию внешнеэкономических связей и упрощающих порядки взаимодействия на внешнем рынке, которая оказывает влияние на изменение существующих норм, установленных другими странами.

Валютно-финансовый фактор глобализации выражается в чрезмерном превышении объемов сделок в финансовом

секторе по сравнению с объемом операций в реальной экономике. Возросло количество спекулятивных операций. Огромные капиталы финансового рынка приобрели существенную мобильность, что вызвало зависимость от их маневрирования. Рецессия экономики в определенной стране теперь не единственный повод для вывода капитала. Если владельцы капиталов пересмотрели стратегию из-за изменения ситуации на сторонних рынках, пострадать может любая страна с этим не связанная. Именно поэтому излишняя открытость экономики и финансового сектора, формируемая, в том числе, глобализацией, является слишком рискованной стратегией, чреватой не приливом капитала, а использованием возможностей экономики и ресурсов страны для своих целей с дальнейшим «травматичным» уходом для данной страны, что позволяет следствием первого фактора – интеграция и мобильность. Кроме того, на финансовых рынках наблюдаются такие тенденции как:

- консолидация финансовых институтов, дерегулирование и глобализация финансовых рынков и их интеграция, стирание различий между банковскими и небанковскими организациями создали новые условия для регулятивно-надзорных органов;

- дерегулирование – отмена контроля над процентными ставками и движением капитала, ограничений на совмещение видов деятельности на финансовом рынке;

- усиление борьбы с «отмыванием» денег, манипулированием на фондовом рынке, использованием инсайдерской информации.

Информационно-цифровой фактор глобализации сопряжен с остальными перечисленными факторами и влияет все больше на все сферы жизни, экономики, финансов, производства. Развитие информационных технологий способствует интеграции экономических процессов, связи и взаимодействию субъектов между собой, стимулирует глобализацию финансовых рынков, используется в конкурентной борьбе за предпочтения покупателей, вплоть до

агрессивного влияния на их выбор через рекламу различных видов (явную, скрытую, социальные сети и др.). Цифровые технологии приводят также к реализации одной из целей глобализации – интернационализацию народов, которой способствует возможность быстрой коммуникации с помощью социальных сетей, видео и аудио-звонков, «мессенджеров». Борьба между странами теперь также происходит и в информационном поле, в которое каждая, но, особенно, западные страны, стремится вбросить именно такую идеологию или информацию, которая выгодна ее политике и целям. Информационная среда в связи с этим оказывает влияние и на экономические процессы.

Социокультурный фактор глобализации приводит к распространению образцов хозяйственного поведения и стиля жизни, который наблюдается у промышленно развитых американских и европейских стран. Американская социокультурная система навязывается не только в формах организации хозяйствования, подавляя их разнообразие, но и в социокультурной модели поведения. Многие страны понимают такую угрозу и оказывают сопротивление такой глобализации.

Глобализация наносит стратегический урон и основам национальных экономических систем, формирующим базовые условия конкурентных преимуществ во всех странах мира, и мировой экономике в целом.

Распространение модели хозяйственного поведения нарушает основы формирования конкурентных преимуществ, так как внедряющий модель субъект, применяя принципы модели, будет всегда подстраиваться под нее, так как эти принципы не присущи и органично не подходят. Такое положение будет всегда снижать конкурентоспособность субъекта, что повлечет его постоянное стратегическое отставание в развитии экономики.

Продвижение одной модели хозяйственного и социокультурного поведения не позволяет формироваться новым моделям и решениям в мировой экономике, которые могли бы повысить эффективность экономик, в том числе, в

результате применения новых комбинаций решений. Глобалисты, мешая развитию новых экономических решений и моделей, урезают возможности мировой экономики для развития, одновременно формируя риски для всех стран, поскольку продвигаемые модели хозяйственного поведения не всегда положительно влияют на экологию, национальные и социальные традиции.

Защита национальных традиций, культуры, истории своей страны и народа не всегда выдвигаются в перечень критериев экономической безопасности страны. В настоящее время в условиях усиления глобализационных процессов представляется обязательным формирование и анализ критерия социокультурной независимости и национальной уникальности. Острой открытой угрозы национальной уникальности нашей страны в целом не наблюдается, но процессы глобализации, нацеленные на уничтожение этой уникальности, проникают плавно, а потому зачастую незаметно. Первые признаки ослабления уровня сохранения национальной культуры можно и не заметить, но первые последствия будут видны достаточно быстро. Мерой борьбы с такими деструктивными процессами, считаю, следует сделать, в первую очередь, стратегию государства, которая должна четко выстроить цели и национальную идею, включающую воспитание патриотизма и любовь к Родине, отражающиеся в сохранении национального богатства и культуры, преумножении имеющихся ресурсов на благо страны и каждого гражданина. Кроме того, стратегия государства должна содержать не только цели и идеи, но также и четко проработанную программу действий с планом развития всех отраслей, роли государственных институтов и крупных холдингов, выполняющих ряд функции государства по организации хозяйственной жизни, а также распределением ответственности по всем значимым сферам и проектам. *От выработанной стратегии важно не отклоняться, но при этом регулярно пересматривать на предмет улучшения или соответствия изменяющимся условиям.*

Для разработки стратегии при этом важны:

1) концептуальность при формировании такой цели с учетом и национальных внутренних и внешних факторов, и мировых тенденций во внешнеэкономической сфере, и глобализационных процессов;

2) формирование объединенной системы государства и крупных холдингов как локомотива государственной стратегии конкурентоспособности и основы национальной модели развития экономики;

3) возможность быстрой и эффективной практической реализации стратегии.

Еще один негативный аспект глобализации – это чрезмерная открытость экономики, вытекающая, том числе, из интеграционных процессов. При этом открытость экономики, которая испытывает трудности, имеет нерешенные проблемы, нестабильна, может только усугубить ее положение, которое будет трудно восстановить.

В конкурентной борьбе, зачастую агрессивной и бескомпромиссной, при этом скрываемой за дипломатическими формами, важно определить приоритеты страны, а также баланс между возможностями внутреннего и внешнего секторов для достижения поставленных целей. Процесс глобализации не позволяет особого разнообразия и поля для выбора стратегии, навязывая однонаправленные тенденции, однако, если страна хочет обеспечить свою экономическую безопасность, то она должна находить баланс и соответствие между своими внутренними возможностями и степенью развития внешнеэкономических связей и открытию экономических границ. При взаимодействии с более конкурентоспособными странами России следует соизмерять свои выгоды, так как возможные кратковременные поступления в экономику могут быть несоразмерны с выгодами, которые получают заграничные партнеры, использующие территорию, ресурсы, экологию России для зарабатывания прибыли, которая в большинстве своем не вкладывается в российскую экономику, а перемещается за границу.

В данной ситуации России следует придерживаться опыта, который показывают зарубежные страны в области развития своих внешнеэкономических связей. Так, страна зачастую вначале активнее развивает внутренний рынок, формирует региональную конкурентоспособность, открываясь ближайшим и наиболее надежным партнерам и только потом открывается остальным странам мира.

В условиях глобализации многие страны открывают свои экономические границы, при этом степень открытости экономики невозможно оценить одинаково для разных стран. Страны, не обладающие внутренними ресурсами, могут более свободно открывать свою экономику, делая больший упор на развитие финансового сектора, технологического, информационного. Страны, обладающими внутренними ресурсами, зачастую природными, разного рода материальными, такие как Россия, Китай, США и др., не могут так свободно открывать экономические границы, поскольку возможные потери в конкурентной борьбе могут повлиять на значительное снижение экономического и национального потенциала, экономическую безопасность.

Ярким примером сохранения умеренной интеграции во внешнеэкономические связи и при этом устранения излишней зависимости от внешнего мира через снижение материалоемкости экспортной базы служит Япония. Данной стране удастся сохранить независимость своей экономики при отсутствии существенных природных ресурсов.

Стремление конкурентов реализовать свои цели и потенциал, подавить другие страны любыми способами, приводит дальновидные правительства ответственных стран к формированию внешнеэкономической политики с учетом недопущения развития зависимости национальной экономики от внешних стран, которое является прямой угрозой экономической и национальной безопасности.

Чрезмерная открытость российской экономики составляет непосредственную угрозу ее экономической безопасности. Отрицательные последствия такой угрозы в

России наблюдаются последние годы в связи с обострением международной политической нестабильности и агрессии зарубежных стран к России, выражающейся, в том числе, в санкциях против нашей страны. С учетом глобализации данные санкции негативно отражаются и на экономиках стран, вводящих санкции. В России санкции проявились не только в негативном аспекте, но и в стимулировании отечественных производств для восполнения потери поступления внешних товаров. Стоит отметить, что чрезмерная импортозависимость российской экономики является одной из угроз экономической безопасности и отражает дисбаланс в качестве экспорта и импорта. Существенная доля импорта – низкокачественные товары потребления или техники, которые вполне могут производиться внутри страны, принося доходы в бюджет, рабочие места и инвестиции в экономику. Лишняя открытость экономики мешает развитию собственных производств из-за недостаточного уровня конкурентоспособности в ряде областей, в результате чего импортные товары замещают отечественные и дают развиваться производствам внутри страны.

Таким образом, необходимо воспользоваться текущей обстановкой в мировой политике и экономике, развивать внутренний рынок и отечественные производства с учетом технологических прорывов и инноваций. Чтобы повысить конкурентоспособность и экономическую безопасность нужно:

- во-первых, правильно и бережно использовать имеющиеся ресурсы, особенно топливно-сырьевые;

- во-вторых, формировать технологическую конкурентоспособность экономики: создавать и внедрять технологические, инновационные решения, развивать кадровый потенциал, образовательную базу;

- в третьих, при создании конкурентной стратегии учитывать все факторы внешнего и геополитического характера, которые могут оказать влияние на экономическую безопасность страны и ее положение в мире.

Соответственно, конкурентоспособность и экономическая безопасность – категории взаимосвязанные. Если

страна или хозяйствующий субъект не обеспечат свою экономическую безопасность, то реализовать и сохранить конкурентные преимущества не удастся, и конкурентоспособность будет понижаться. И наоборот, поддержание конкурентоспособности позволяет сохранять и повышать экономическую безопасность.

3. АНАЛИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

3.1. Классификация рисков и угроз экономической безопасности России

Основной позицией и задачей в оценке и аналитике угроз безопасности является разбор в индивидуальном определении понятий таких как «опасность», «риск», и «угроза», а также положения, в котором может быть достигнута плохая ситуация у субъектов страны. Также необходимо определить методы их устранения и минимизации последствий.

В бытовом аспекте различия между рисками, опасностями и угрозами не выявляются, но они могут выступать как разного рода характеристики из одной категории. Чтобы изучить разницу, необходимо рассмотреть каждое по отдельности.

Возможность наступления неблагоприятных и ненужных последствий в действии экономического субъекта – именно так можно охарактеризовать понятие риска. Другими словами, риск – ситуация, благоприятная для появления опасности. Ухудшение состояние субъекта, причинение ущерба – отрицательные воздействия категории опасность. К источникам опасности относят вредоносные свойства, которые негативно влияют на функционирование предприятия, экономической структуры и т.д.

Рассмотрим самое неоднозначное понятие - «угроза», которое подразумевает нестабильное и плохое воздействие на любой субъект, является опасностью. В ее возникновении есть несколько этапов: сначала следует обратить внимание на то, как преобладает и развивается риск, который побуждает негативные изменения, далее следует серьезная и опасная ситуация, выступает в роли контрольной позиции, которая предупреждает нас о негативном воздействии, далее – угроза (наивысший пик нанесения ущерба) и реализация необратимых последствий.

Очень важным аспектом является четкий и прозрачный анализ субъекта для оценки самой угрозы, важно выявить его уменьшение развития в одном из направлений за последний промежуток времени, чтобы не допустить ситуации, когда в силу вступают сразу несколько факторов и условий, влекущих за собой ущерб и постановку ограничений для реализации интересов региона. Нужно максимально быстро снижать, и по возможности, устранять последствия, которые вызываются рисками.

Достаточно долго нужно и можно выявлять перспективы региона, оценивать его с разных позиций. Проведение сравнительного анализа требуется для выявления и оценки реальных угроз, критических ситуаций в его активной функционирующей деятельности. При этом проводя оценку этой совокупности, мы получаем самый главный результат – рассмотрение и принятие мер по улучшению и эффективному обеспечению экономической защищенности.

В современном мире существует множество факторов, которые постоянно оказывают отрицательное влияние на субъект и каждый из них имеет разные связи, возникающие в разных политических и экономических условиях. Каждая угроза очень сильно отличается друг от друга, у них отсутствует единая форма и каждый регион, субъект производит свою оценку по-своему методу, выявляет наиболее «хитрые», специфически важные именно для него. Далее составляются планы, происходит их реализация для того, чтобы предотвратить их развитие на моменте зарождения. Это очень сложная система, но в действии она очень эффективна.

Есть разделение основных угроз в финансовой защищенности. Данные различия отражаются в таблице 3.1 и характеризуется по признаку, по времени воздействия, составу, сферу, в которой происходит распространение, итоги, которые обозначают степень последствий и др.

Также угрозы могут быть классифицированы на основе общероссийских статистических классификаторов, как общероссийский классификатор видов экономической

деятельности (ОКВЭД), институциональных единиц секторов экономики (КИЕС) [38].

Таблица 3.1 – Признаки классификации угроз экономической безопасности

Классификационные признаки угроз экономической безопасности	Факторы угроз экономической безопасности
Сфера распространения	Международные (глобальные и региональные), национальные (государственные, общественные, региональные, частные)
Сфера человеческой деятельности	Экономические, политические, социальные, экологические и т.д.
Отношение к человеческой деятельности	Объективные, субъективные
Вероятность возникновения	Невероятные, маловероятные, достаточно вероятные
Возможность прогнозирования	Предсказуемые, непредсказуемые
Возможность измерения влияния	Измеряемые, не измеряемые
Возможность предотвращения	Форс-мажорные, не форс-мажорные
Вероятность реализации	Реальные, потенциальные
Состав	Простые, сложные
Время действия	Постоянные, изменяющиеся
Характер воздействия	Активные, пассивные
Степень негативных последствий	Предельные, значительные, незначительные

Такое представление угроз дает возможность определять:

- степень воздействия на количественные и качественные характеристики экономической системы государства;
- зависимость деятельности и степень общего влияния на экономическую систему государства отдельных видов экономических структур;
- долю одного субъекта среди других и ее вклад в развитие экономической системы государства;
- вид и уровень риска, который исходит от определенного вида экономической деятельности.

Отдельно можно выделить угрозы с собирательным характером. Вероятность, что случится тот или иной риск находится на высоком уровне, это, безусловно, выделяет данный факт тем, что он очень актуален в разных сферах деятельности и, в том числе, при развитии экономической составляющей. Следовательно, данный вид необходимо тщательно анализировать, осуществлять мониторинг со стороны органов безопасности для формирования механизма их уничтожения.

Угрозы могут формироваться в группы, за основы которых берутся классификаторы по выведенным статистическим данным. Присутствует также и собирательная группа. Обычно в ней располагаются воздействия и риски по информационной, экономической, политической, культурной, социальной, производственной защищенности и многие другие. Если присутствует явный знак возникновения, то начинает преобладать риск, а это сразу требует оперативного и высококвалифицированного вмешательства со стороны государственных органов.

Существует различие между настоящими и потенциальными угрозами, понять и выявить их можно при помощи источников возникающих внешних и внутренних опасностей. На текущий момент мы наблюдаем такие события, когда компании других стран проникают в экономику других, оказывая сильное воздействие, при этом нанося удары по разным сферам (социальную, экономическую). Это носит глобальный характер и выводит данный аспект на самую высшую ступень по видам угроз в национальной безопасности Российской Федерации. Данное влияние выражается в индексе транснационализации, он составляет 17-18%, хотя доля прямых иностранных инвестиций в ВВП остается на уровне 7-8% в год;

- импортная зависимость по потребительским товарам и продовольствию. 40% продовольственного рынка и 80% российского рынка лекарств приходится на импорт;

- нелегальный вывод капиталов за рубеж. Отток из России по данным ЦБ РФ за первую половину текущего года достиг 85 млрд. долл.;

- от нас уходят очень сильные специалисты, которые обладают большими навыками, перемещаясь за пределы нашей страны. Это потеря уменьшает вероятность занять лидирующее место в мире. Применяя статистику, можно увидеть, что около 1/5 части выходящих кадров (бакалавров, магистров и др.) покидают Россию. Переводя данные значения в цифры, получаем около 16 000 человек в год., следовательно, за последние 10 лет на территории других стран работают как минимум 160 000 человек. Это колоссальные потери [38].

К основным внутренним угрозам в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года отнесли: снижение стоимости всех произведенных товаров и услуг за год (ВВП), потеря потенциала в научной сфере, высокие показатели вывозимой сырьевой и топливной промышленности и т.д.

Детально опишем и разберем наиболее важные виды угроз, которые есть внутри страны, для которых нужно применять меры по их исключению на государственном уровне.

Мы постоянно слышим о таких показателях как смертность населения, снижение длительности жизни, медленные темпы рождаемости, высокая иммиграция. Все эти понятия характеризуют и приводят в целом, при неправильном сдерживании, решении по нейтрализации, к демографическим катастрофам. Это зачастую, во многих странах становится глобальной угрозой. На текущий момент в нашей стране, к сожалению, эта угроза прогрессирует. Число населения падает и к 2025-ому году может достичь отметки в 133 000 000 человек, в то время как 2020 год обещает дать значение в 137 000 000 человек.

Существует немало программ и мер, которые прорабатываются для борьбы с такой катастрофой. Основной целью является повышение и поддержание быстрого процесса рождаемости. Данная задача получила официальное признание на уровне правительства государства. Повышение пенсионного возраста в 2018 году также направлено на увеличение количества «рабочих рук», создание трудового резерва.

Еще очень характерно развивается деление на уровни между населением: богатые и бедные. Это происходит из-за снижения положительного экономического состояния страны в целом, приводит к росту бедности и представляет такую же значимую проблему в экономической безопасности нашей страны.

По результатам анализа и проведенной оценки мы имеем не очень хорошую позицию в характеристике уровня жизни. Процессы реформирования привели к росту индекса имущественной дифференциации населения по уровню доходов в 8-10 раз. Уровень дохода находится ниже прожиточного минимума, средняя зарплата на уровне менее 15 тыс. рублей – все это не дает гражданам полностью удовлетворять свои потребности (кроме первичных).

Для проведения и составления рейтинга, в котором наша страна не занимает лидирующей позиции по уровню жизни населения, нужно применять показатели и рассчитывать их. Некоторые виды этих показателей: уровень защищенности, высокое здравоохранение, отметка экологии и ее уровня, покупательная способность и другие.

В связи с такими процессами, возникает угроза криминализации общественных отношений. Из года в год уровень преступности растет. За 20 лет этот показатель увеличился в несколько раз. На относительно высоком уровне находится коррупция. Данные события происходят из-за дестабилизации показателей жизни населения (безработица, бедность), ослабление системы государственного контроля. Безусловно, были допущены отклонения, когда происходило само формирование отдельных структур в областях государственной деятельности. Чтобы восстановить нормальное положение придется создавать контроль за различными криминальными структурами, законодательной властью и исполнительной, ее органами.

И раз уж речь затронула власть, то нужно активно проводить государственную социальную политику по основным направлениям социальных прав (труд, оплата труда,

безопасность здоровья и др.), иначе мы приходим к негативному и длительному характеру негативных тенденций, которые будут оказывать сильное давление на экономику и отдельные отрасли страны в целом.

Состояние каждой инфраструктуры имеет такие характеристики как физический и моральный износ. Наиболее красочно проблема отражается в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Состояние жилищного фонда в нашей стране не соответствует ее экономическому и технологическому потенциалу, несмотря на отдельные реформы, которые были достигнуты. Поддержание отраслей жилищно-коммунальных комплексов стало требовать намного больше ресурсов, чем раньше. В этом аспекте интересно, к чему приведет реновация в Москве.

Неэффективность системы управления, большой уровень физического износа инженерной инфраструктуры, незавершенность процесса формирования рыночных отношений – проблемы, которые осложняют ситуацию в данной отрасли. Все это влечет последствия, при которых сам потребитель недоволен качеством производимых услуг.

Для позитивного и грамотного развития данной сферы нужно реализовывать мероприятия государственного регулирования по экономическим процессам. Самое эффективное функционирование финансового механизма возникает в условиях реформирования. Стоит отметить, что без финансовой поддержки мы не сможем преодолевать кризисные состояния, добиваться позитивных успехов в обеспечении надежного и доступного, качественного обслуживания, увеличения платежеспособности населения.

Все эти процессы по изменениям являются очень долгими и, учитывая позиции экономического кризиса, подталкивают к мыслям о создании мероприятий и их проведения, которые смогут оживить отрасли в целом. Все должно быть спланировано и согласовано между бюджетами, не смотря на то, что это важная реформа по жилищному и

коммунальному хозяйству, с такими преобразованиями, реформами местного самоуправления и доходами населения в целом.

Можно сказать, что на сегодняшний день мы имеем систему, состоящую из большого количества угроз экономической безопасности. Данные угрозы нужно рассматривать комплексно для того, чтобы провести их полный анализ с учетом ситуации в современном мире. Наступление одной угрозы порождает другую угрозу – именно так можно охарактеризовать всю систему угроз экономической безопасности, которая является очень динамичной структурой. Особое значение отводится внутренним угрозам, которые очень часто влияют на качество жизни населения – источник наиболее важных проблем экономики.

3.2. Экономическая безопасность страны в современных условиях и особенности ее обеспечения

На текущий момент времени не возможно рассмотрение любого фактора, в том числе и экономической защищенности, ее обеспечения без точного подтверждения, закрепленного на носителях, ведь именно эта информация раскрывает полные возможности мира и России в нем. Результатом всегда будет являться анализ и оценка прямых возможностей страны, а их у нас достаточно много:

- многообразие форм взаимодействия и сотрудничества: технические, научные, осуществляющие производственные внедрения и др.

- разновидность институтов, которые достаточно сильно дают улучшения в сфере обеспечения финансовой защищенности, их создание;

- позитивные показатели, которые характеризуют напрямую экономический рост: мы хорошо конкурируем и можем это делать, повышаем уровень производительности труда;

- хороший уровень национального оборота, который формируется и рассматривается как увеличение оборота запасов страны, наших ресурсов (их создание опирается на большие масштабы производства РФ, и мы постоянно следим за его эффективностью).

Затрагивая тему концепции, которая спланирована на 2020 год по социальному развитию и экономическому прогрессу России, можно сказать, что направления очень обширны, выделяется их мощь и значимость в современном мире: позитивный уровень благосостояния населения, внедрение новых технологий, регулирование уровня бедности населения.

Безусловно, чтобы достичь такого успеха и удерживать (повышать) показатели нужно проведение мероприятий, которые помогли бы перестроить и развить разные части экономики, участие и выполнение национальных стратегий в образовательной, медицинской, жилищной и многих других сферах. Обязательно следует поддерживать приток инвестиций, повышать этот потенциал, улучшать данный климат, внедрять новые инновации в технической структуре.

В одностороннем порядке нельзя забывать и о том, что иногда бывают события, которые противоречат планам и стратегии, например, по-прежнему сохраняются достаточно высокие показатели смертности населения, не всегда эффективные территориальные перемещения общества, имеется средний уровень, а не «бешеные» темпы рождаемости, а это все не исключает внезапное появление угроз для национальной защищенности [38].

Используя вышеприведенные значения, приходим к выводу, что наше развитие материальных и интеллектуальных потенциалов сокращается и на это есть причины – идет прогрессия спада населения, которое является трудоспособным, это не дает развивать и улучшать кадры, приводит к прямой технологической зависимости.

Установить четкие нормы и правила по ведению деятельности государственных органов могут применяемые административные реформы на уровне государственной

службы. Их нужно продолжать развивать, не занижать их актуальность. В противном случае мы получим барьеры для экономического роста нашей страны, это все будет склоняться к низкому уровню правовой безопасности, очень слабому функционированию судебной системы, приведет к слабой среде в сфере права. Необходимо повышать доверие в рамках экономической и остальных деятельности за счет разработки четких требований для всех участников таких процессов.

Инструменты, о которых упоминалось выше, являются составляющими системы экономической безопасности России и, безусловно, будут способствовать экономическому росту в долгосрочной перспективе.

Нельзя оставлять без внимания налоговую политику, ведь она тоже является важным аспектом при увеличении темпов экономического роста.

Основной задачей, а точнее, основой для грамотного развития регионов является создание таких условий, которые были бы благоприятными, оптимальными для настоящего момента времени и в дальнейшем вызвали стимулирование субъектов Российской Федерации, эффективное распределение ресурсов, которые находятся в нашем распоряжении.

Будет происходить увеличение экономического роста в стране. Это должно быть достигнуто благодаря эффективному государственному управлению, развитию межбюджетных связей, которые будут проводить региональные реформы, а не за счет малоэффективного выравнивания экономического развития регионов.

Региональные связи и их развитие сильно зависят от некоторых проблем, таких как запреты по передвижению основных факторов производства между субъектами, их нельзя не учитывать, о них нужно помнить и стараться уничтожить. Эти проблемы зачастую возникают от слабой позиции региона, в котором очень мало развита инфраструктура, есть барьеры на рынках труда, обеспечения жильем и т.д. Это можно предотвратить, достаточно развивать транспорт, обеспечение в информационной сфере, рынки, задействованные мощности и

создавать новые. Сделать это сложно – нужно искать разные структуры по бизнесу, привлекать их активно участвовать в жизни региона, но зато на выходе получаются сильные структурные изменения, которые увеличивают товарооборот.

На сегодняшний день проблема энергетики выходит на первый план, если мы говорим о решении задач для увеличения экономического роста. При этом сохраняются такие актуальные проблемы как отсутствие четкого контроля за расходом средств, «чистоты» в ведении деятельности крупных предприятий, монополий, очень мало инвестиций в транспорт и энергетический сектор. Именно поэтому меры и реформы, принятые по отношению к монополиям, не дали нужного результата.

При всей обширности наших преимуществ наша страна очень не сильно использует их на рынках экспорта продукции и услуг. Нам нужно ослаблять влияние и переставать зависеть от мировых цен на топливо. Если это произойдет, то структура внутри нашей страны по экономике сильно изменится.

Наши предприятия, которые участвуют во внешнеторговой экономической деятельности, давно получили выход на многие рынки, но им все равно очень тяжело составлять конкуренцию монополиям и государственным структурам в экономических системах.

Те методики, которые трактуют процесс глобализации активно позиционируют развитие гибкости, дают шанс перейти на сильную перестройку экономики. Нужно это для повышения качества той продукции, которую мы производим и ответа на удары от зарубежных производителей, которые являются нашими конкурентами. Не стоит забывать, что в рамках формирования хорошей системы экономической безопасности страны необходимо развивать новые специализации и отрасли.

И в таком бешеном темпе развития нельзя не применять анализ и поиск таких систем, которые стимулировали бы и привлекали инвестиционные потоки. Большое получение коммерческой прибыли при любых обстоятельствах характеризуется и преследуется огромным риском.

В нашей стране есть институты, которые занимаются разработкой планов по регулированию деятельности в новых для нас секторах, правильно распределяют финансовые потоки от инвестиций, развивают инвестиционные процессы, направляют их в число многотысячных сфер деятельности [38]. Это можно охарактеризовать процессом диверсификации экономики.

Охарактеризовать работу данных структур можно так:

- при большом уровне риска идет создание сфер, благоприятных позиций для них, чтобы можно было инвестировать;

- группирование рисков, фактически и их разделение, выделение тех, которые могут взять на себя ответственность за финансирование при огромных уровнях риска;

- содержание правовой защиты и норм, которые в дальнейшем применяются для защиты сторон в условиях нестабильности;

- создание очень мощного механизма, при котором принимают участие очень подготовленные кадры, которые могут менять направления в зависимости от сферы деятельности;

- создание инструментов, которые смогли бы решать существующие проблемы при резком возникновении (услуги юридического характера, консалтинговые и другие);

Существует сильная взаимосвязь между научными сферами, образованием и производством. Имея сильные возможности, мы слабо реализуем их, не всегда грамотно применяем научные достижения, что развивает спад в рейтинге среди других крупно-развитых стран, высокие технологии не так быстро доходят до нас.

Мы теряем много талантливых кадров, хотя должны поддерживать их заинтересованность в создании условий, которые реализуются в виде высоких позиций в технологичной сфере, науке. Развитие такого потенциала может воссоздать очень сильные и комфортные условия для ввода ведущих технологий, тем самым повысится и инвестиционная

привлекательность. В дальнейшем такой потенциал позволит достичь высокого и быстрого экономического роста, правового регулирования, которое влечет за собой полную защиту интеллектуальной собственности.

Очень сильное воздействие оказывают геополитические угрозы и санкции от Евросоюза: за последние несколько лет было введено огромное множество. Это действительно сильно наносит удар по разным секторам.

Выше упоминался тот факт, что монополии ведут непрозрачную деятельность, а это является прямым условием для возникновения барьеров для построения рыночной среды. В современном мире в нашей стране существует большая доля нерыночного сектора. Не смотря на это, есть и позитивные моменты – развитие малого бизнеса, которое позволяет восстановить и уравновесить рыночную конкуренцию. На сегодняшний день наше правительство пытается всеми силами улучшить положение малых предприятий в стране, доставляет добавочное стимулирование этих отраслей производства и сферы услуг.

Большое внимание государства приковано к разработке и реализации программ по образованию, медицине, реализации национальных проектов, программ, обеспечению достойным жильем общества. Например, послание Президента Федеральному собранию, где он выделяет данный аспект: «в основе всего располагается благополучие наших граждан. Именно тут нам нужно совершить решительный прорыв, обеспечить рост реальных доходов граждан, снизить уровень бедности и т.д.».

Всегда поддержка государства была важной частью, ведь его инструменты располагают и направляют в нужное русло принятые программы. Нашему обществу всегда нужны преобразования, именно они дают повышенное функционирование в рыночной системе. Проведение модернизации даст возможность реализовываться в совершенно новых направлениях, в сферах образования. Многие услуги

станут более доступны гражданам, это повысит качество жизни, функционирование в рыночной системе.

Теперь рассмотрим отрасли, которые являются главными направлениями жилищно-коммунального хозяйства нашей страны. К ним относятся структуры, которые предоставляют эти услуги до нас, в то время как мы являемся потребителями. Развитие данного направления может помочь обеспечить состояние повышенного развития экономического роста, при этом государство будет получать оценку по показателям качества жизни населения, экономического потенциала отдельно взятого региона. Жилищно-коммунальное хозяйство является одним из главных элементов экономической и социальной системы.

Анализируя вышесказанное, можно сделать небольшой вывод о том, что в Российской Федерации есть инструменты и механизмы по обеспечении финансовой защищенности, которые необходимо развивать, создавать новые, усовершенствованные методики, которые были бы напрямую связаны с решением проблем по повышению качества жизни населения, экономической политикой.

Для реализации таких планов не достаточно просто выявить разные угрозы, оказывающие большое влияние, но так же нужно правильно расставить приоритеты, понять какие проблемы являются самыми важными и поднять их решение, рассмотрение по их нейтрализации на государственном уровне.

Учитывая влияние современных серьезных угроз национальной экономической безопасности и особенностей развития процессов регионогенеза и глобализации на внутренние процессы в развитии России, выявлена четкая потребность в новых механизмах для сильного укрепления финансовой безопасности на межрегиональном уровне с учетом специфики каждого субъекта и методах его функционирования.

Противостояние против угроз внешнего и внутреннего характера, возможность достигать хорошего уровня экономической стабильности и развития социального фронта

(повышение качества жизни) определяется сущностью экономической защищенности региона.

Под видом стратегической перспективы в развитии экономики региона и страны в целом была выявлена специализированная политика, направленность которой будет идти на повышения благосостояния населения, ликвидации таких угроз как демографическая катастрофа, спад в развитии и прогрессе жилищно-коммунальной инфраструктуры, увеличения имущественной дифференциации.

3.3. Анализ актуальных угроз экономической безопасности на современном этапе развития страны

На современном этапе развития России угрозы экономической безопасности приобретают все более острый характер и новые формы вместе с меняющимися внешними факторами и особенностями развития экономики, науки, техники и иными обстоятельствами. Наличие нерешенных проблем еще со времен становления российской экономики, рисков и угроз не позволяет отвечать на новые вызовы времени в полную силу и реализовывать весь свой потенциал.

Чтобы рассмотреть наиболее острые угрозы экономической безопасности России, приведем классификацию и анализ рисков и угроз по сферам национальных интересов в таблице 3.2. в соответствии с исследованиями В.К. Сенчагова и его соавторов [39].

Таблица 3.2. – Классификация и анализ рисков и угроз по сферам национальных интересов

1. В реальной экономике и во внешнеэкономической сфере			
<i>1.1. Низкие масштабы экономики, недостаточные для поддержания Россией своей политической роли в мире</i>			
<i>1.2. Дисбалансы в структуре экономики, не обеспечивающие осуществление импортозамещения</i>			
	Необходимо	снять	Требуется
	критическую	зависимость	устранить
	иностраных	от	дисбалансы
	технологий	и	между
			добывающими
			и
			обрабатывающими

	<p>промышленной продукции (в том числе станко- и приборостроения, энергетического машиностроения, оборудования для освоения месторождений).</p>	<p>производствами, а в сельском хозяйстве между растениеводством и животноводством.</p>
	<p>Нужно устранить сильную зависимость внутреннего товарного рынка от импорта, особенно потребительских товаров, машин и оборудования, новых технологий.</p>	<p>Для устранения дисбалансов и угроз нужно не следовать рыночным тенденциям, а разработать детальную государственную отраслевую политику с использованием всего арсенала рыночных и административных мер (госзаказ, лизинг, кредитная, налоговая и таможенная политики) для активного государственного воздействия на структурные сдвиги.</p>
<p><i>1.3. Сохранение катастрофического отставания в инновационной активности</i></p>		
<p><i>1.4. Ослабление важнейшего фактора экономического роста – нефтегазовых доходов</i></p>		
<p>2. В социальной сфере</p>		
<p><i>2.1. Усиление социальной напряженности и конфликтности в обществе из-за низких уровня и комфортности жизни россиян</i></p>		
	<p>Опасная тенденция сохранения низких доходов среди больших групп населения страны. Разрыв в доходах 10% высокодоходных слоев населения и 10% низкодоходных (коэффициент фондов) на протяжении многих прошлых лет составляет 16 раз (в советское время он составлял 4 раза).</p>	<p>Низкая обеспеченность людей жильем.</p>

	Наличие существенных различий в доступности к качественным медицине, образованию, культуре, обеспеченности жильем.	Влияние глобализации на уничтожение социокультурной и этнической уникальности, навязывание стереотипов социального и продовольственного поведения, влияющих, в том числе, на умственные способности и здоровье человека.
3. В денежно-финансовой сфере		
<i>3.1. Недостаточная монетизация экономики, создающая постоянный дефицит финансирования развития и возможность банковского кризиса</i>		
<i>3.2. Достижение сбалансированности бюджета и борьба с инфляцией путем минимизации бюджетных расходов</i>		
	На современном этапе борьба за бездефицитность бюджета и снижение инфляции путем сдерживания роста монетизации экономики создает большие угрозы экономической безопасности страны, чем разумные размеры дефицита и инфляции.	Борьба с теневой экономикой, «серыми» зарплатами, не позволяющими поступать требуемым средствам в бюджет, коррупцией, отсутствием ответственности со стороны хозяйствующих субъектов и чиновников.
<i>3.3. Высокая волатильность валютного и фондового рынков</i>		
	Сохранение высокого уровня спекулятивных сделок на фондовом рынке.	Зависимость от иностранного капитала, а также его маневренности по причине глобализационных процессов.
<i>3.4. Перекредитованность бизнеса и населения</i>		
<i>3.5. Финансирование трудности регионов</i>		

Для борьбы с рассмотренными рисками и угрозами требуется создание постоянной государственной деятельности по мониторингу и анализу угроз национальным интересам страны в области экономики, а также разработка действенных

мер и государственное планирование развития экономики и ее отраслей с четкими программами и ответственность за неисполнение. При разработке стратегии и планирования развития экономики необходимо провести анализ рисков и угроз с позиции их возможного ущерба. Ранжирование по данному признаку позволит выявить очередность принятия мер по нейтрализации имеющихся проблем.

Необходимо также оценить имеющиеся и требуемые инвестиционные проекты, а также ресурсы для их реализации, поскольку экономике требуется развитие и максимальное снятие финансовых ограничений, которые сейчас пока сохраняются.

Важно бороться и с волатильностью финансовых и денежных рынков. Их важная миссия состоит в перераспределении и формировании капиталов и инвестиций, а не обеспечению азартной игры. На фондовом и валютном рынках нужно применять меры административного и рыночного характера, ограничивающие спекулятивные сделки (налог Тонби, ограничение разницы между ценой покупки и продажи, ограничение краткосрочных сделок и др.).

В денежно-финансовой сфере в целом следует кардинально поменять политику борьбы с дефицитом бюджета и инфляцией путем торможения роста бюджетных расходов и стерилизации денежной массы, а максимально способствовать социально-экономическому развитию [39].

Необходимо выработать новую модель экономической деятельности государства, включающую четкую стратегию с учетом положения страны на мировом рынке и ее внутреннего состояния. В данной модели следует также усовершенствовать действие Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации», чтобы плановые задания устанавливались четко, а ответственные за их выполнение были известны и понимали свою роль и задачу. К таким плановым задачам нужно привлекать и бизнес-структуры, которые зачастую пренебрегают принципами экономической безопасности.

Таким образом, задача обеспечения экономической безопасности России выполнима, несмотря на наличие многих негативных тенденций, внутренних проблем угроз, внешних факторов. При этом от государства и всех членов экономики, рыночного хозяйства и общества требуется выработать четкую и проработанную стратегию действий по развитию экономики и государства в целом, а также ответственность за выполнение поставленных задач.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 4-14.
2. Савин, В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России [Текст] / В.А. Савин // Международный бизнес России. – 1995. – №9.
3. Архипов, А., Городецкий, А., Михайлов, Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения [Текст] / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 36-45.
4. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность [Текст] / В.К. Сенчагов. – М.: Финстатинформ, 1998. – 621с.
5. Сенчагов, В.К. Новые угрозы экономической безопасности и защита национальных интересов России [Текст] / В.К. Сенчагов // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 10.
6. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы [Текст] / В.Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. Серия 6 «Экономика». – 1995. – №3.
7. Клейнер, Г.Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность [Текст] / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, Р.М. Качалов; под общ.ред. С.А. Панова. – М.: Экономика, 1997. – 288 с.
8. Ярочкин, В.И. Информационная безопасность [Текст] : учебник для студентов вузов / В.И. Ярочкин. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2003. – 640 с.
9. Ярочкин, В.И. Аудит безопасности фирмы: теория и практика [Текст] : учеб.пособие для студентов высших учебных заведений / В.И. Ярочкин, Я.В. Бузанова. – М.: Академический Проект; Королев: Парадигма, 2005. – 352 с.
10. Экономическая безопасность: Производство. Финансы. Банки. [Текст] / А.И. Архипов, А.Р. Белоусов, Р.А. Белоусов и др.; под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Финстатинформ, 1998. – 621 с.

11. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) [Текст] / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. – 288 с.
12. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 496 с.
13. Анисимов, Ю.П. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций и интерпартнерства [Текст] / Ю.П. Анисимов, Ю.В. Журавлев, Г.Д. Черткова, А.В. Соломка. – Воронеж: Воронеж. гос. технол. акад., 2006. – 403 с.
14. Сумин, В.А. Устойчивость системы управления предприятием в условиях экономической безопасности [Текст] / В.А. Сумин // Материалы международной научно-практической конференции. – Донецк, 2001. – С. 45-49.
15. Гурков, И.Б. Адаптация промышленной фирмы: теория и практика [Текст] / И.Б. Гурков. – М.: ВШЭ, 1997. – 234 с.
16. Повестка на 21 век. Конференция ООН по охране окружающей Среды и развитию, Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г. Извлечения. [Текст] / – М.: Центр координации и информации Социально-экологического союза, 1997. – 31 с.
17. Указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Текст] / Российская газета. – 1996. – 9 апреля. – № 67.
18. Кожевников, Р.А. Экономическая безопасность транспортных компаний и комплексов: [Текст] монография / Под ред. д.э.н., проф. Р.А. Кожевникова. – М.: ВИНТИ РАН, 2015. – 248 с.
19. Коришева, О.В. Анализ ликвидности при оценке экономической безопасности железнодорожных операторов грузов [Текст] / О.В. Коришева // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2011. – № 3. – С. 230-236.
20. Коришева, О.В. Управление экономической устойчивостью транспортных компаний в сфере грузовых железнодорожных

- перевозок [Текст] : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Коришева Ольга Викторовна. – М., 2014. – 188 с.
21. Коришева, О.В. Управление экономической устойчивостью транспортных компаний в сфере грузовых железнодорожных перевозок: [Текст] монография / О.В. Коришева. – М.: ВИНТИ РАН, 2017. – 160 с.
22. Коришева, О.В., Лавров И.М. Национальная экономическая безопасность в аспекте анализа процесса соблюдения качества транспортного обслуживания на железнодорожном транспорте / О.В. Коришева, И.М. Лавров // В сборнике: Вклад транспорта в национальную экономическую безопасность Сборник трудов Международной научно-практической конференции. Под редакцией Кожевникова Р.А., Соколова Ю.И. – 2016. – С. 163-168.
23. Соколов, Ю.И., Кожевников, Р.А., Коришева, О.В. Вклад транспорта в национальную экономическую безопасность / Ю.И. Соколов, Р.А. Кожевников, О.В. Коришева // Экономика железных дорог. – 2016. – № 9. – С. 49-53.
24. Соколов, Ю.И. Роль железнодорожного транспорта в обеспечении национальной экономической безопасности / Ю.И. Соколов // В сборнике: Вклад транспорта в национальную экономическую безопасность Сборник трудов Международной научно-практической конференции. Под редакцией Кожевникова Р.А., Соколова Ю.И. – 2016. – С. 212-216.
25. Богомолова, И.П. Устойчивое развитие организации на основе адаптивной системы управления персоналом [Текст] : Монография / И.П. Богомолова, Г.Н. Лихошерстова. – Белгород: БГУ, 2005. – 196 с.
26. Вечканов, Г.С. Краткая экономическая энциклопедия [Текст] / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова, В.Т. Пуляев. – Спб.: ТК Петрополис, 1998. – 509 с.
27. Акимова, Т.А., Экономика устойчивого развития [Текст] : учеб. пособие / Т.А. Акимова, Ю.Н. Мосейкин. – М.: Изд-во Экономика, 2009. – 430 с.
28. История древнего мира / Под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой. М., 1982. Кн. 2. – С. 263, 288-294, 298, 303.

29. Платон. О государстве. Собрание сочинений в четырех томах. Том 3. – С.79-420. М.: 1994.
30. Аристотель. Политика. Сочинение в 4-х томах. Том 4. – М.: 1983. – С.375-644.
31. Губанов В. М., Капшунова И. К. Философская интерпретация безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. — 2016. — №3.1. — С. 62-68.
32. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Сочинения в 2-х т. Т. 2. М., 1991.
33. Гоббс Т. Философское основание учения о гражданине. – М.:, 1914. – С. 121-122.
34. Экономическая безопасность России: Тенденции, методология, организация [Текст] / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: ИЭ РАН, 2000. – 396 с.
35. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука: В 2 кн. Кн. 1. – М.: Экономика, 1989. – С. 106.
36. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://consultant.ru>
37. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.
38. Глуستنков И.В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России [Текст]: дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук:08.00.05 – М. – 2016 – С. 141.
39. Сенчагов, В.К., Иванов, Е.А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf

СОДЕРЖАНИЕ

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	3
1.1. Категория «экономическая безопасность»: сущность, анализ подходов к раскрытию содержания.....	3
1.2. Анализ взаимосвязи категорий «устойчивость» и «безопасность».....	8
2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	15
2.1. Безопасность государства и личности: исторические аспекты.....	15
2.2. Правовые основы обеспечения экономической безопасности.....	25
2.3. Глобализация и конкурентоспособность: сущность, тенденции, угрозы.....	36
3. АНАЛИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	56
3.1. Классификация рисков и угроз экономической безопасности России.....	56
3.2. Экономическая безопасность страны в современных условиях и особенности ее обеспечения.....	63
3.3. Анализ актуальных угроз экономической безопасности на современном этапе развития страны.....	70
Список использованной литературы.....	75

Св.план 2018 г., поз.218

КОРИШЕВА Ольга Викторовна

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Учебное пособие

Формат бумаги 60×84/16

Тираж 30 экз.

Заказ №

от

127994, Россия, г. Москва, ул. Образцова, дом 9, стр.9.

Типография Юридического института РУТ (МИИТ)