

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

Кафедра «Экономика труда и управление человеческими ресурсами»

И.А. ЕПИШКИН, О.В. ИВАНОВА

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) ПО НАПРАВЛЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»,
МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»**

Методические указания

Москва - 2015

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

Кафедра «Экономика труда и управление человеческими ресурсами»

И.А. ЕПИШКИН, О.В. ИВАНОВА

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) ПО НАПРАВЛЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»,
МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»**

**Рекомендовано редакционно-издательским советом университета
в качестве методических указаний
для студентов направления «Управление персоналом»,
магистерская программа «Стратегическое управление персоналом»**

Москва – 2015

УДК 658

Е 67

Елишкин И.А., Иванова О.В. Организация выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению «Управление персоналом», магистерская программа «Стратегическое управление персоналом». - М.: МГУПС (МИИТ), 2015. – 90 с.

В методических указаниях по организации выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) представлены основные рекомендации, необходимые для написания и оформления магистерской диссертации; требования к структуре магистерской диссертации, а также рекомендации для успешной защиты выпускной работы.

Содержание

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
2. ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	7
2.1. Общие требования к магистерской диссертации.....	7
2.2. Цели и задачи диссертационного исследования.....	8
2.3. Выбор темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя.....	9
2.4. Руководство магистерской диссертацией.....	13
3. СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	15
3.1. Научная новизна магистерской диссертации.....	15
3.2. Композиция диссертационной работы.....	18
3.3. Рубрикация текста.....	27
3.4. Язык и стиль диссертации.....	32
4. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	47
4.1. Общие требования к оформлению.....	47
4.2. Оформление заголовков.....	49
4.3. Оформление ссылок.....	50
4.4. Оформление перечислений.....	51
4.5. Оформление таблиц.....	51
4.6. Оформление иллюстраций.....	54
4.7. Оформление формул.....	55
4.8. Оформление списка использованных источников.....	56
4.9. Оформление приложений.....	58
5. ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	59
5.1. Документы и материалы, представляемые в Государственную экзаменационную комиссию.....	59
5.3. Подготовка выступления на защиту.....	67
5.4. Процедура защиты магистерской диссертации.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	89

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Магистр – это образовательно-квалификационный уровень выпускника магистратуры, который на основе квалификации бакалавра или специалиста получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет определенный опыт их применения и продуцирования для решения профессиональных проблемных задач в определенной области. Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации, быть способным к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Магистерская программа включает в себя две составные части – образовательную и научно-исследовательскую. Содержание научно-исследовательской работы магистра определяется индивидуальным планом.

Магистрант, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом работы и прошедший практику, допускается к защите магистерской диссертации, которая проходит публично.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема - быть актуальной.

Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-исследовательская работа. Она выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Магистерская диссертация как работа научного содержания должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны - это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты магистерской диссертации имеют много общего с дипломной работой. Однако требования к магистерской диссертации в научном отношении существенно выше, чем к дипломной работе. Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание магистерской диссертации предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению магистерской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;

- выяснение подготовленности магистранта для самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования.

Он должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.
2. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.
3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.
4. Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных.
5. Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.
6. Владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.
7. Владеть иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой.
8. Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- рецензирование работы;
- защита и оценка работы.

Студенты-магистранты направления 38.04.03 «Управление персоналом» в ходе подготовки магистерской диссертации должны продемонстрировать свою подготовленность к эффективной научно-исследовательской деятельности в области управления персоналом.

2. ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Общие требования к магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна содержать теоретическую и практическую часть, отличаться от бакалаврской работы – глубиной теоретической проработки проблемы, от дипломной работы специалиста – научной направленностью.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим требованиям:

- авторская самостоятельность;
- полнота исследования;
- внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- грамотное изложение на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень;

- практическая значимость и ориентированность на решение прикладной задачи.

Тема магистерской диссертации должна, как правило, соответствовать направленности научно-исследовательских работ соответствующих кафедр.

Содержание магистерской диссертации составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте.

Содержание магистерской диссертации отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

Рекомендуемый объем магистерской диссертации – не менее 75 страниц печатного текста без приложений.

Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций.

2.2. Цели и задачи диссертационного исследования

Цель диссертации заключается в достижении магистрантом необходимого уровня знаний, компетенций, умений и навыков.

Сопутствующими целями диссертации являются:

- выявление недостатков знаний, компетенций, умений и навыков, препятствующих адаптации выпускника к профессиональной деятельности в области управления персоналом на предприятиях различного профиля;
- определение квалификационного уровня выпускника в сфере управления персоналом;
- овладение навыками научно-исследовательской работы с целью дальнейшего перехода к получению учёной степени кандидата наук;

- создание основы для последующего роста квалификации выпускника в выбранной им области приложения знаний, умений и навыков и др.

Для достижения поставленных целей магистрант должен решить следующие задачи:

- определить сферу исследования в области управления персоналом в соответствии с собственными интересами и квалификацией;
- выбрать тему диссертации;
- обосновать актуальность выбранной темы диссертации, сформулировать цель и задачи, определить предмет и объект исследований;
- изучить и проанализировать теоретические и методические положения, нормативно-техническую документацию, статистические (фактографические) материалы, справочную литературу и законодательные акты в соответствии с выбранной темой диссертации; определить целесообразность их использования в ходе исследований;
- выявить и сформулировать проблемы развития объекта исследований, определить причины их возникновения и факторы, способствующие и препятствующие их разрешению, дать прогноз возможного развития событий и учесть возможные риски;
- обосновать научную новизну диссертации;
- обосновать направления решения проблем развития объекта исследования, учитывая факторы внутренней и внешней среды;
- оформить результаты диссертации в соответствии с действующими стандартами и требованиями нормоконтроля.

2.3. Выбор темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя

Выбор темы для диссертации имеет исключительно большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему — это значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение.

Под темой диссертации принято понимать то главное, о чем в ней говорится.

Темы магистерских диссертаций определяются высшим учебным заведением. Студенту-магистранту предоставляется право выбора темы диссертации вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тема диссертационной работы должна определяться и закрепляться в начале магистерской подготовки. Она чаще всего выбирается из списка, рекомендованного соответствующими профилирующими кафедрами данного высшего учебного заведения.

При выборе темы очень важно учитывать общий стаж в избранной области знаний, имеющийся предыдущий "задел" со стороны кафедры, например, наличие научных разработок в данной предметной области или близких областях или принципиальная заинтересованность в их появлении.

При выборе темы целесообразно брать задачу сравнительно узкого плана с тем, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Многие видные ученые предлагают для исследования конкретные темы с "переднего края" науки и техники. Начинающему научному работнику, каковым, безусловно, является магистрант, занятый поисками актуальной и социально значимой темы, необходимо прислушиваться к их советам.

Выбрать тему диссертации соискателю могут помочь следующие приемы:

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами.

2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, имея в виду, что на современном уровне развития науки, тем более такой прикладной как менеджмент, наиболее интересные и неожиданные решения находятся именно на стыке с другими, на первый взгляд, совершенно не совместимыми дисциплинами. По определению академика А.Е.Ферсмана, "наука держится теми тесными связями, которые она умеет установить с соседними дисциплинами, умелым заимствованием чужих методов, продуманным внедрением своих завоеваний и своих методов в другие науки".

3. Оценка состояния разработки методов исследования, принципов конструирования машин и технологических приемов применительно к конкретной отрасли народного хозяйства. При этом следует обращать внимание на возможность применения "чужих" методов, используемых в смежных областях, применительно к изучению "своей" области знания.

4. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще мало изученные в науке.

Выбрав тему, диссертант должен уяснить, в чем заключаются цель, конкретные задачи и аспект ее разработки. Для этого надо определить, в чем заключаются сущность предлагаемой идеи, новизна и актуальность темы, ее теоретическая новизна и практическая ценность. Это значительно облегчит оценку и окончательное решение выбора именно данной темы.

Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании имеющегося на кафедре утвержденного перечня направлений для выбора тем. Перечень является примерным, и магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе магистрант темы должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области управления персоналом.

Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи.

Заявление о выборе темы магистерской диссертации составляется студентом магистратуры по установленной форме (Приложение 1) и подаётся на кафедру «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» в течение двадцати дней с момента начала обучения в первом семестре.

Научный руководитель назначается из числа высококвалифицированных научно-педагогических работников, как правило, докторов и кандидатов наук, ведущих научные исследования по тематике магистерской программы «Стратегическое управление персоналом».

Научный руководитель осуществляет непосредственное руководство образовательной и научной деятельностью студента магистратуры, а также контролирует процесс работы студента магистратуры над магистерской диссертацией, выполнение научно-исследовательской работы и прохождения всех видов практик.

Научный руководитель назначается приказом по университету по представлению руководителя магистерской программы «Стратегическое управление персоналом» и заведующего кафедрой «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» в течение месяца с момента начала обучения в первом семестре.

Тема магистерской диссертации рассматривается и утверждается на заседании кафедры «Экономика труда и управление человеческими

ресурсами».

Корректировка темы магистерской диссертации допускается не менее чем за шесть месяцев до защиты диссертации.

На основании учебного плана студент магистратуры совместно с научным руководителем составляет индивидуальный план работы по установленной форме (Приложение 2) в течение двух месяцев с момента начала обучения в первом семестре.

Индивидуальный план работы студента магистратуры рассматривается на заседании кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами», согласуется с заведующим кафедрой и утверждается руководителем магистерской программы «Стратегическое управление персоналом» в течение двух месяцев с момента начала обучения в первом семестре.

Индивидуальный план работы студента магистратуры конкретизирует содержание и объём подготовки студента магистратуры с учётом его профессиональной и научной специализации. Образовательная часть индивидуального плана содержит полный перечень учебных дисциплин. Перечень учебных дисциплин должен полностью соответствовать учебному плану магистерской программы «Стратегическое управление персоналом». Научная специализация студента магистратуры реализуется посредством выбора темы научно-исследовательской работы и утверждения темы магистерской диссертации.

Выбранная тема (а также научный руководитель диссертанта) утверждается приказом Ректора Университета. Причем она утверждается лишь при условии обеспечения должного научного руководства.

2.4. Руководство магистерской диссертацией

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель. Научным руководителем диссертанта назначается, как правило, профессор или доцент выпускающей

кафедры (для работ, выполняемых на стыке научных направлений, — с привлечением одного или двух научных консультантов).

Научный руководитель магистерской диссертации:

- оказывает помощь магистранту в выборе темы магистерской диссертации;
- составляет задание на подготовку магистерской диссертации;
- оказывает магистранту помощь в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации;
- помогает магистранту в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;
- проводит консультации с магистрантом, оказывает ему необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- оказывает помощь (консультирует магистранта) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты;

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано. При этом руководитель магистерской диссертации дает рекомендации по различным аспектам работы, а окончательное решение и ответственность за результат проделанной работы несет автор магистерской диссертации.

Научный руководитель проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам, консультирует магистранта по всем

возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу. В отзыве оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта по исследуемой проблеме, проявленные им в процессе написания магистерской диссертации. Также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, личный вклад магистранта в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения магистерской диссертации. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

Научный руководитель магистерской диссертации контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. Магистрант не менее одного раза в месяц отчитывается перед руководителем о выполнении задания.

В тех случаях, когда тематика магистерских диссертаций носит межкафедральный или междисциплинарный характер, магистранту может быть назначен также научный консультант, который должен оказывать методическую помощь в работе над отдельными разделами диссертации, например, связанными с использованием математического аппарата обработки данных. Необходимость назначения научного консультанта определяется научным руководителем диссертации совместно с заведующим выпускающей кафедры.

3. СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Научная новизна магистерской диссертации

Новизна научных положений диссертации является важнейшим требованием к диссертациям. Научные положения могут представлять собой законы, закономерности, зависимости, свойства, явления, методы исследований, новые технологии и методы обоснования их параметров и др. В научных положениях может быть все новым, частично новым или содержаться новая совокупность известных положений.

В научном положении новизной является только то, что установлено впервые. При этом новизна научного положения должна быть доказана, т. е.

теоретически обоснована, а также подтверждена практически и экспериментально. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями.

3.1.1. Модель, механизм, структура

Новизну модели характеризуют следующие признаки (в отдельности или в сочетании):

- Блоки и их элементы, из которых состоит модель (механизм). Эта группа признаков самая важная, так как без них невозможно представить себе модель. Чем больше в объекте принципиально новых блоков и их элементов, тем больше предпосылок для выявления существенной новизны.
- Взаимосвязь блоков и элементов модели (механизма). Эти признаки позволяют получить представление о конструктивной схеме модели, поскольку перечисление блоков и деталей – это лишь набор элементов, из которых состоит объект, выносимый на защиту в качестве нового. Отражая связи между элементами, можно воссоздать предлагаемый в диссертации механизм точно так же, как из набора отдельных строительных деталей путем подбора определенных взаимосвязей создается то, или иное сооружение. Связи могут быть известными, могут быть новыми. Новизна взаимосвязей блоков и элементов при наличии нового положительного эффекта способствует констатации новизны предложения автора диссертации.
- Особенности исполнения блоков и элементов. Можно встретить модели (механизмы) с одинаковыми блоками и элементами. Тем не менее, их не всегда можно назвать идентичными, поскольку одни и те же блоки и их элементы могут иметь свои конструктивные особенности.

- Соотношение размеров блоков и элементов. Необычное значение, либо соотношение размеров, объемов, обеспечивающее новый положительный эффект, также могут быть предметом новизны.
- Применение по новому назначению. Известные механизмы могут найти новое применение, не вытекающее из своего широко известного первоначального назначения.

3.1.2. Методика.

В отличие от модели (устройства, структуры) методика является способом осуществления каких-либо действий, являя собой некий технологический процесс, характеризуемый следующими новыми признаками.

- Действия и операции, из которых состоит методика. Магистрант может ввести в известную методику новые операции, обеспечивающие положительный эффект, либо предложить новую совокупность операций.
- Последовательность действий. Последовательность действий часто определяет функциональность методического процесса, ибо изменение последовательности действий может повлечь за собой новый положительный эффект, а может привести к тому, что процесс вообще невозможно будет осуществить.
- Режим проведения действий, операций. В методике могут быть заданы условия и режимы осуществления действий, которые являются новыми и обеспечивают достижение заявляемых целей и положительного эффекта.
- Материалы, вещества, условия, механизмы, инструменты и приспособления, участвующие в технологическом процессе.

3.1.3. Концепция.

Признаки концепции схожи с признаками методики, но обладают большей абстрактностью.

- Отказ от одних взглядов и поворот к иной точке зрения.
- Развитие известных, либо формулирование новых, пионерных взглядов.
- Также в диссертациях наряду с типовыми встречаются формулы новизны следующих объектов авторской защиты: классификации, критерии оценок, оценки, понятия, группировки, принципы, категории, показатели, обоснования, факторы, особенности, тенденции, подходы, уточнения сущности или содержания, меры и другие.
- Формулы новизны всех этих объектов также базируются на вышеизложенных признаках и принципах характеристики новизны. Главный принцип – не декларировать о внесении чего-то нового (классификация, принципы, тенденции и т.д.), а показать конкретно, что нового внесено в классификацию, какие выявлены новые принципы и тенденции.

3.2. Композиция диссертационной работы

Поскольку диссертация является квалификационным трудом, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню обще-методической подготовки этого научного произведения, что, прежде всего, находит отражение в его композиции.

Композиция диссертации – это последовательность расположения основных частей, к которым относят основной текст (главы, разделы и подразделы), а также части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура диссертационного произведения, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

- титульный лист;
- аннотация;

- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения.

3.2.1. Титульный лист

Титульный лист является первой страницей магистерской диссертации и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование и подчиненность высшего учебного заведения, в котором выполнена работа;
- грифы согласования;
- наименование темы магистерской диссертации;
- номер (шифр) документа;
- должности, ученые степени, фамилии и инициалы руководителя, разработчика, консультантов, ответственного за нормоконтроль и заведующего выпускающей кафедрой;
- место и дата выполнения выпускной квалификационной работы;

Пример оформления титульного листа – Приложение 3.

3.2.2. Аннотация

Аннотация – краткое точное изложение содержания документа, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата (ГОСТ 7.9-95).

Аннотация включает следующие аспекты содержания магистерской диссертации:

- предмет, тему, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;

- результаты работы;
- область применения результатов;
- выводы;
- дополнительную информацию.

Текст аннотации должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

Объем текста аннотации определяется содержанием документа (количеством сведений, их научной ценностью и (или) практическим значением), а также доступностью и языком реферируемого документа.

Рекомендуемый средний объем текста аннотации 0,5-1 страница печатного текста.

Пример оформления аннотации – Приложение 4.

3.2.3. Содержание

Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) основной части, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы диссертации.

3.2.4. Введение

Введение является обязательным и очень важным с точки зрения содержательной проработки, логичности и согласованности структурным компонентом диссертационного исследования. Зачастую именно введение формирует общее впечатление от работы у читателей, включая членов Государственной экзаменационной комиссии. Поэтому магистрант должен уделить этому компоненту исключительно серьезное внимание, проработав все необходимые параметры содержания этого раздела. Такими параметрами являются:

- обоснование выбора темы, ее актуальности;
- характеристика степени разработанности темы в отечественной и мировой науке;

- формулировка проблемы и гипотезы исследования;
- определение объекта и предмета исследования,
- обозначение основной цели и задач работы;
- характеристика научной новизны исследования;
- представление структуры работы, а также краткого содержания глав и параграфов основной части;
- характеризуется практическая значимость исследования.

Актуальность – обязательное требование к любой диссертации. Освещение актуальности должно быть немногословным. В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности должно быть немногословным.

Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно показать главное — суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, если диссертанту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

Проблема – это некоторое противоречие, образовавшееся (выявленное) в изучаемой области, знание, которого еще нет, но которое обязательно необходимо получить. Специфической чертой проблемы является то, что для ее решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений, в частности причин выявленной проблемы, ее вероятных последствий или способов разрешения. Гипотеза может быть сформирована как на основании предварительного проведенного анализа, так и на основании

интуитивного предположения. Верификация гипотезы осуществляется в процессе научного исследования, степень ее обоснованности определяется его результатами.

Чтобы в диссертационной работе сообщить о состоянии разработки выбранной темы, составляется краткий *обзор литературы*, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство диссертанта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

Поскольку магистерская диссертация обычно посвящается сравнительно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Цель исследования определяет, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Цель работы ориентирует на анализ и решение проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

Задачи исследования – это алгоритм достижения цели исследования. Это ступеньки, на каждой из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение необходимой литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, сопоставление: построение классификаций разработка методик и их реализация и т.д.).

Задачи исследования могут быть условно разделены на основные и дополнительные. Основные предполагают поиск ответа на его центральный вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы? Дополнительные задачи помогают выяснить сопутствующие главной проблеме исследования обстоятельства, факторы, причины.

Нельзя допускать перемешивания целей и задач, основных и неосновных задач.

Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования.

Объект – это система, процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет – это то, что находится в границах объекта. Это угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Объём введения 3-5 страниц.

Требования к написанию введения следующие:

1. Оно печатается на отдельных страницах.
2. Ни в содержании, ни в тексте оно не обозначается цифрами, будучи самостоятельной частью работы.

Введение отражает логику проведенного исследования и позволяет оценить степень проработанности магистерской диссертации.

3.2.5. Основная часть

В основной части диссертационной работы приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты. Основная часть должна точно соответствовать теме диссертационной работы, полностью ее раскрывать, показать умение диссертанта сжато, логично и аргументировано излагать материал, изложение и оформление которого должны соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Основная часть должна содержать:

- Теоретическая часть – выбор направления исследований, включающий обоснование направления исследования, изложение подходов, выдвигаемых автором в качестве гипотезы для решения поставленных задач, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения исследования;
- процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включающий определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;
- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

Теоретическая часть не должна превышать 1/3 от общего объема диссертационной работы. В теоретической части отражается умение магистранта систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, аргументировать собственные позиции.

Поскольку магистерская диссертация обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно студенту из прочитанного и имеет лишь

косвенное отношение к его работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме магистерской диссертации, должны быть названы и оценены.

При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы.

Теоретическая часть является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику качественного анализа проблемы.

Практическая или методологическая (аналитическая) часть работы должна содержать общее описание объекта исследования, а также анализ изучаемой проблемы. Эта часть работы должна содержать фактические данные, обработанные с помощью современных методик и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены примеры расчетов отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В практической части проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий.

Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер и быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на общих показателях деятельности предприятия, учреждения, организации.

3.2.6. Заключение

Диссертационная работа заканчивается заключительной частью, которая так и называется «заключение». Как и всякое заключение, эта часть диссертации выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной информации.

В заключении автор может вновь:

- обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- подчеркнуть перспективность использованного подхода;
- высказать предположение о возможных путях его модификации;
- выделить научную новизну работу;
- обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- в сжатом виде представить основные выводы, сделанные в результате проведения исследования.

Заключение – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только его научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность результатов исследования.

Объем заключения обычно составляет от 3 до 7 страниц.

Представляемую работу следует писать в такой форме и таким языком, который понятен не только специалистам, имеющим опыт научных исследований, но и специалистам, работающим в других областях.

3.2.7. Список использованных источников

После заключения принято помещать библиографический список использованных автором при написании диссертации литературных источников.

Он является одной из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу диссертанта.

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи диссертации. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы.

Пример оформления списка использованных источников – Приложение 5.

3.2.8. Приложения

В приложения рекомендуется включать материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. В приложения могут быть включены:

- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- протоколы испытаний;
- заключение метрологической экспертизы;
- инструкции, методики, разработанные в ходе выполнения работы;
- иллюстрации вспомогательного характера;
- акты внедрения результатов работы и др.

Цель включения в работу приложений – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

3.3. Рубрикация текста

Рубрикация диссертационной работы представляет собой деление ее текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумерации и т.п. Рубрикация в диссертации отражает логику научного исследования и потому предполагает четкое подразделение текста рукописи на отдельные логически соподчиненные части. Рубрикации должно уделяться особое внимание, поскольку ее роль в восприятии текста очень большая. Действительно, рубрики организуют чтение,

предупреждая, о чем пойдет речь, или, по крайней мере, заставляя сделать паузу, чтобы осмыслить прочитанное и подготовиться к восприятию нового материала. Кроме того, они помогают быстро найти нужный материал, раскрывая строение текста и показывая связь и взаимозависимость отдельных структурных частей.

Простейшей рубрикой является абзац – отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзац, как известно, не имеет особой грамматической формы. Поэтому его чаще всего рассматривают как композиционный прием, используемый для объединения ряда предложений, имеющих общий предмет изложения. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более заверченный характер. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, облегчает восприятие текста. Именно понятие единой темы, объединяющей абзац со всем текстом, есть то качественно новое, что несет с собой абзац по сравнению с чисто синтаксической «единицей высказывания» - предложением. Поэтому правильная разбивка текста диссертационной работы на абзацы существенно облегчает ее чтение и осмысление.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзаце различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли. При работе над абзацем следует особое внимание обращать на его начало. В первом предложении лучше всего называть тему абзаца, делая такое предложение как бы заголовком к остальным предложениям абзацной части. При этом формулировка первого предложения должна даваться так, чтобы не терялась смысловая связь с предшествующим текстом.

В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику их подачи, которая в значительной мере определяется характером текста. В повествовательных текстах (то есть текстах, излагающих ряд последовательных

событий) порядок изложения фактов чаще всего определяется их хронологической последовательностью и смысловой связью друг с другом. В тексте приводятся только узловые события, при этом учитываются их продолжительность во времени и смысловая значимость для раскрытия всей темы.

В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем – характеристику отдельных его частей.

Таковы общие правила разбивки текста диссертационной работы на абзацы. Что касается деления текста такой работы на более крупные части, то их разбивку нельзя делать путем механического расчленения текста.

Делить его на структурные части следует с учетом логических правил деления понятия. Рассмотрим использование таких правил на примере разбивки глав основной части на параграфы.

Суть первого правила такого деления заключается в том, чтобы перечислить все виды делимого понятия. Поэтому объем членов деления должен быть равен в своей сумме объему делимого понятия. Это означает, что глава по своему смысловому содержанию должна точно соответствовать суммарному смысловому содержанию относящихся к ней параграфов. Несоблюдение этого правила может привести к структурным ошибкам двоякого рода.

Ошибка первого рода проявляется в том, что глава по смысловому содержанию уже общего объема составляющих ее параграфов, т.е., проще говоря, включает в себя лишние по смыслу параграфы. Такая ошибка будет иметь место, если, например, при раскрытии содержания главы «Ассоциативные организационные структуры», кроме параграфов «корпорация», «хозяйственная ассоциация», «концерны», «холдинговые компании», «консорциум», «картель» и «трест», будут в качестве параграфов указаны производственные кооперативы и малые предприятия. Суть логической ошибки в том, что здесь деление на параграфы является

избыточным с лишними для данного случая членами деления, поскольку кооперативы и малые предприятия относятся не к крупномасштабному (каковыми являются ассоциативные организационные структуры), а к маломасштабному бизнесу.

Ошибка второго ряда возникает тогда, когда количество составляющих главу параграфов является по смыслу недостаточным. Например, если взять главу «Услуги, предоставляемые банками» и разбить на четыре параграфа: 1) вклады «до востребования», 2) выигрышные вклады, 3) долгосрочные вклады и 4) срочные вклады, то правило соразмерности деления будет нарушено и здесь, так как два члена деления - краткосрочные вклады и целевые вклады - оказались пропущенными.

На протяжении всего деления избранный нами признак деления должен оставаться одним и тем же и не подменяться другим признаком. Так, если главу «Виды автомобильной техники» разбить на три параграфа: 1) легковые автомобили, 2) грузовые автомобили и 3) автомобили-вездеходы, то это будет неправильно. Дело в том, что автомобильная техника рассматривается здесь вместо одного по двум признакам: видам перевозимого груза и проходимости. Следствием этого является то, что, во-первых, деление окажется неполным, а во-вторых, члены деления частично совпадают друг с другом, ибо среди автомобилей-вездеходов есть как легковые, так и грузовые автомобили.

По смыслу члены деления должны исключать друг друга, а не соотноситься между собой как часть и целое. Так, нельзя с точки зрения логики признать правильным деление главы «Больные, нуждающиеся в особом уходе» на параграфы: 1) дети, 2) женщины и 3) кормящие матери. Суть логической ошибки в том, что женщины и кормящие матери перечислены здесь в качестве самостоятельных членов деления, хотя таковыми они не являются, так как кормящие матери – это те же женщины.

Деление должно быть непрерывным, т.е. в процессе деления нужно переходить к ближайшим видам, не перескакивая через них. Ошибка, возникающая при нарушении этого правила логики, носит название «скачок в

делении». Так, если главу «Виды предложений» разделить на три параграфа: 1) простые предложения, 2) сложносочиненные предложения и 3) сложноподчиненные предложения, то это явная логическая ошибка смешения в одном ряду понятий различной степени рубрикации. Ошибку можно было бы исправить, разбив главу только на два параграфа: 1) простые предложения и 2) сложные предложения, которые в свою очередь, могут быть разделены на сложносочиненные и сложноподчиненные.

Заголовки глав и параграфов диссертации должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Они не должны сокращать или расширять объем смысловой информации, которая в них заключена. Не рекомендуется в заголовок включать слова, отражающие общие понятия или не вносящие ясность в смысл заголовка. Не следует включать в заголовок слова, являющиеся терминами узкоспециального или местного изучения, отраженные в определенном аспекте и ставшие поэтому содержанием диссертационного исследования.

Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким, т.е. он не должен содержать лишних слов. Однако и чрезмерная его краткость не желательна. Дело в том, что чем короче заголовок, тем он шире по своему содержанию. Особенно опасны заголовки, состоящие из одного слова. По такому заголовку сложно судить о теме следующего за таким заголовком текста.

Встречается и другая крайность, когда автор диссертации хочет предельно точно передать в заголовке содержание главы. Тогда заголовок растягивается на несколько строк, что существенно затрудняет его смысловое восприятие.

Рубрикация текста нередко сочетается с нумерацией – числовым (а также буквенным) обозначением последовательности расположения его составных частей. Возможные системы нумерации:

- использование знаков разных типов – римских и арабских цифр, прописных и строчных букв, сочетающихся с абзацными отступами;

- использование только арабских цифр, расположенных в определенных сочетаниях. При использовании знаков разных типов система цифрового и буквенного обозначения строится по нисходящей:

А...Б...В...Г... I...II...III...IV... 1...2...3...4... а)...б)...в)...г)...

Принято порядковые номера частей указывать словами (часть первая), разделов – прописными буквами русского алфавита (раздел А), глав – римскими цифрами (глава I), параграфов – арабскими цифрами (§ 1). В настоящее время в научных и технических текстах внедряется чисто цифровая система нумерации, в соответствии с которой номера самых крупных частей научного произведения (первая ступень деления) состоят из одной цифры, номера составных частей (вторая ступень деления) – из двух цифр, третья ступень деления - из трех цифр и т.д. Использование такой системы нумерации позволяет не употреблять слова «часть», «раздел», «глава», «параграф» и т.д. (или их сокращенные написания).

3.4. Язык и стиль диссертации

Поскольку диссертация является, прежде всего, квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание. Именно языково-стилистическая культура диссертации лучше всего позволяет судить об общей культуре ее автора.

Язык и стиль диссертационной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием, так называемого, академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. Уже выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод «писанных правил» научной речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.),
- противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее),
- причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же),
- переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на..., рассмотрев, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть),
- итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать).

В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.). Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными дорожными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительного пути. Читатель диссертации сразу понимает, что слова «действительно» или «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством, слова «с другой стороны», «напротив» и «впрочем» готовят читателя к восприятию противопоставления, «ибо» — объяснения. Именно эти слова всегда используются в диссертациях по химии и математике для показа

логических связей, которые другим способом показать практически невозможно.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, слова «приступим к рассмотрению» могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Отсюда делается понятным, почему эмоциональные языковые элементы в диссертациях не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а, следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи. Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Нельзя также употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессионализмы.

Профессионализмы – это не обозначения научных понятий, а условные, в высшей степени дифференцированные наименования реалий, используемые в

среде узких специалистов и понятные только им. Это своего рода их жаргон. В основе такого жаргона лежит бытовое представление о научном понятии.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что» и т.п.), с другой стороны, обозначать определенные понятия, являясь, по сути дела, терминами (такие, например, фразеологические обороты и сложные термины, как «ток высокого напряжения», «государственное право», «коробка передач» и т.п.).

Рассмотрим теперь грамматические особенности научной речи, также существенно влияющие на языково-стилистическое оформление текста диссертационного исследования. С точки зрения морфологии следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение и т.п.).

В научной прозе широко представлены относительные прилагательные, поскольку именно такие прилагательные в отличие от качественных способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий. Как известно, от относительных прилагательных нельзя образовать формы степеней сравнения. Поэтому в диссертационном тексте при необходимости использования качественных прилагательных предпочтение отдается аналитическим формам сравнительной и превосходной степени. Для образования превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее». Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой «по» (например, «повыше», «побыстрее»), а также превосходная степень прилагательного с суффиксами -айш-, -ейш-, за исключением некоторых терминологических выражений, например, «мельчайшие частицы вещества».

Особенностью языка научной прозы является факт отсутствия экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте диссертационных работ несут особую информационную нагрузку. Авторы диссертационных работ обычно пишут «рассматриваемая проблема», а не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного исследования), они употребляются также при описании хода исследования, доказательства, в описании устройства приборов и машин.

Основное место в научной прозе занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношение описываемого действия к моменту высказывания.

Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко – сослагательное наклонение, и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например: «В данной статье рассматриваются...», «Намечено выделить дополнительные кредиты...»).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например: «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте диссертаций не используются.

Остановимся теперь на синтаксисе научной речи. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста диссертации, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов «благодаря тому что», «между тем как», «так как», «вместо того чтобы», «ввиду того что», «оттого что», «вследствие того что», «после того как», «в то время как» и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги «в течение», «в соответствии с...», «в результате», «в отличие от...», «наряду с...», «в связи с...» и т.п.

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга, образуя своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

Безличные, неопределенно-личные предложения в тексте диссертационных работ используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

У письменной научной речи имеются и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта такой речи, которая

вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (конечно, разумеется, действительно), как предполагаемый (видимо, надо полагать), как возможный (возможно, вероятно).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобразительность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Так, описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: «Получена окись магния с примесью серы», «Было выделено 15 структур...».

Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Описание действия машин и механизмов в технических диссертациях чаще всего делается с помощью пассивных конструкций, в которых сказуемое выражается глаголом в страдательно-возвратной форме. Например: «Флюс к месту подается автоматически».

В тех случаях, когда исключается применение автоматики или специальной техники, т.е. когда действие машины или прибора осуществляется вручную, сказуемое употребляется в форме третьего лица множественного числа

настоящего или прошедшего времени. Например: «Засыпку угля в топку в этом случае производят вручную».

В диссертациях по технологической тематике указания по обслуживанию машин и механизмов или приписании других действий, требующих точного или обязательного исполнения, принято давать с помощью инфинитивных предложений, которые подчеркивают категоричность высказывания. Например: «Обеспечить чистоту эксперимента можно лишь в том случае, если: 1. Предварительно освободить образец от механических примесей; 2. Разогреть его не ниже 550°C; 3. Исключить при этом проникновение загрязненного атмосферного воздуха».

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Сейчас стало неписанным правилом, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению. Действительно, выражение авторства через «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции. Став фактом научной речи, местоимение «мы» обусловило целый ряд новых значений и производных от них оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа «по нашему мнению».

Однако нагнетание в тексте местоимения «мы» производит малоприятное впечатление. Поэтому авторы диссертационных работ стараются прибегать к

конструкциям, исключая употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются неопределенно-личные предложения (например: «Вначале производят отбор образцов для анализа, а затем устанавливают их соответствие по размерам тиглей...»). Употребляется также форма изложения от третьего лица (например: «Автор полагает...»). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например: «Разработан комплексный подход к исследованию...»). Такой залог устраняет необходимость фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст диссертации личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте диссертационной работы информации. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность. Между тем авторы диссертаций не всегда добиваются точности словоупотребления, небрежно отбирая слова, которые часто искажают высказанную мысль. Отсюда различного рода лексические ошибки, лишаящие научную речь точности и ясности.

Дурная привычка пересыпать свою речь канцелярскими словами, «щеголять» мудреной книжной лексикой. Это мешает писать просто и понятно. Особенно мешает точности высказываний злоупотребление иностранными словами. Часто этому сопутствует и элементарное незнание смысла слова.

Нередко и исконно русские слова употребляются неточно, вопреки их значению, и тогда рождаются фразы типа: «Большая половина товаров осталась нереализованной», «Предлагаемый этой фирмой станок вооружен специальным указателем скорости вращения резца».

Очень часто точность нарушается в результате синонимии терминов. Терминов-синонимов в одном высказывании быть не должно. Плохо, когда соискатель пишет то «разряжение», то «вакуум», или то «водяная турбина», то

«гидротурбина», или когда в одном случае он использует «томаты», а в другом «помидоры».

В научной речи для обозначения новых понятий нередко создаются новые слова от иностранных по словообразовательным моделям русского языка. В результате появляются такие неуклюжие слова, как «шлюзовать» (от «шлюз»), «штабелировать» (от «штабель»), «кабелизировать» или «каблировать» (от «кабель»).

Нельзя также признать за норму образование от двух русских слов нового слова на иностранный манер (сейчас это особенно модно), например: вместо русского понятного всем слова «штабелеукладчик» можно часто услышать «штабилер» и даже «штабиятор». Еще хуже, когда такие новые слова являются не совсем благозвучными, например, использование вместо понятного слова «сортировочная машина» - «сортиратор». Такие слова точности выражению мысли не прибавляют.

Снижает точность сообщаемой информации проникновение в научную речь просторечных и жаргонных слов цехового обихода, которые употребляются вместо соответствующих терминов. Часто на страницах технических диссертаций при характеристике эксплуатационных достоинств выпускаемой техники можно прочесть: «исключен порыв проводов», «прогиб пластины в пределах допуска», «зависание щеток быстро устраняется», «скол изолятора не происходит».

Точность научной речи обусловлена не только целенаправленным выбором слов и выражений – не менее важен выбор грамматических конструкций, предполагающий точное следование нормам связи во фразе. Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность. Так, двузначна конструкция: «В других товарах подобные маркировки отсутствуют" (другие товары или подобные маркировки отсутствуют – понять трудно).

Другое необходимое качество научной речи – ее ясность. Ясность – это умение писать доступно и доходчиво. Практика показывает, что особенно много неясностей возникает там, где авторы вместо точных количественных

значений употребляют слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением. В самом деле, могут ли удовлетворить читателя диссертации, желающего видеть в каждой строке ее текста конкретные и точные данные, такие фразы: «Надлежащее движение инструмента и детали, подвергающейся обработке, обеспечивается электродвигателем и отдельными механизмами станка», «Для обеспечения нормального шва требуется, чтобы предварительно была произведена соответствующая обработка свариваемых поверхностей».

Очень часто авторы диссертаций пишут «и т.д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить доводы. Обороты «известным образом» или «специальным устройством» нередко указывают, что автор в первом случае не знает, каким образом, а во втором – какое именно устройство.

Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия. Самое обычное понятие, обозначаемое общеизвестным словом, у таких авторов вдруг выступает под сугубо научно-техническим наименованием. Так, в одной диссертации по строительству можно прочесть: «Дымовая труба — неотъемлемая принадлежность каждого огневого очага», где под огневым очагом понимается обычная печь.

Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе. Например: «Четыре подобных автомата обслуживают несколько тысяч человек». В этой фразе подлежащее не отличается по форме от прямого дополнения, и поэтому неясно, кто (или что) является субъектом действия: автоматы или люди, которые их обслуживают.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст диссертации читается легко, т.е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту с

общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда научная работа предназначена для массового читателя.

Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертационных работ в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста диссертации.

Многословие, или речевая избыточность, чаще всего проявляется в употреблении лишних слов. Например: «Для этой цели фирма использует имеющиеся подсобные помещения» (если помещений нет, то и использовать их нельзя); «Проверкой было установлено, что существующие расценки во многих торговых точках нашего города были значительно завышены» (несуществующие расценки не могут быть ни завышены, ни занижены).

Чтобы избежать многословия, необходимо, прежде всего, бороться с плеоназмами, когда в текст вкрапливаются слова, ненужные по смыслу. Такие слова в диссертации свидетельствуют не только о языковой небрежности ее автора, но и часто указывают на нечеткость представления о предмете речи или на то, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова. Так появляются сочетания типа: интервал перерыва, внутренний интерьер, габаритные размеры и пр.

К речевой избыточности следует отнести и употребление без надобности иностранных слов, которые дублируют русские слова и тем самым неоправданно усложняют высказывание. Зачем, например, говорить «ничего экстраординарного», когда можно сказать «ничего особенного»; вместо

ординарный – обыкновенный, вместо индифферентно – равнодушно, вместо игнорировать – не замечать, вместо лимитировать – ограничивать, вместо ориентировочно – примерно, вместо функционировать – действовать, вместо диверсификация – разнообразие, вместо детерминировать – определять, вместо апробировать – проверять и т.д.

Неправильное или параллельное употребление иноязычной лексики ведет, как правило, к ненужным повторениям, например: «промышленная индустрия» (в слове «индустрия» уже заключено понятие «промышленная»), «форсировать строительство ускоренными темпами» («форсировать» и означает «вести ускоренными темпами»), «потерпеть полное фиаско» («фиаско» и есть «полное поражение»).

Другая разновидность многословия – *тавтология*, т.е. повторение того же самого другими словами. Многие диссертации буквально переполнены повторениями одинаковых или близких по значению слов, например: «в августе месяце», «схематический план», «пять человек шахтеров», «семь штук трансформаторов» и т.п.

Помимо лексических форм многословия в диссертациях нередки и стилистические недочеты речевой избыточности, среди которых преобладают канцеляризмы, засоряющие язык, придавая ему казенный оттенок. Примером могут служить следующие фразы: «Эти товары допустимы к продаже только после специальной обработки», «Переходные кольца в этом узле служат в качестве изоляции», «Подача напряжения осуществляется здесь через посредство двухполюсного контактора», «Разгрузку товаров производят на базе использования ленточного конвейера».

Особенно часто канцеляризмы проникают в научную речь в результате неуместного использования так называемых отыменных предлогов (в деле, по линии, за счет, в части), которые лишают такую речь эмоциональности и краткости. Например: «В части удовлетворения запросов населения», «В деле повышения экономичности работы двигателя».

Добиться краткости изложения можно, применяя лексические, морфологические и синтаксические способы повышения информационной емкости текста. Укажем некоторые из них.

Краткость в передаче содержания диссертации достигается благодаря различного рода сокращениям слов и словосочетаний, замене часто повторяющихся терминов аббревиатурами. При первом упоминании повторяющегося термина заменяющая его аббревиатура приводится в круглых скобках. Например: «Исследована электрическая прочность воздушно-масляной изоляции (ВМИ). Установлено, что ВМИ в зависимости от...».

Большое распространение в магистерской диссертации получили смешанные терминологические сокращения (УФ-лучи, ИК-спектр, ВЧ-подогрев вместо «ультрафиолетовые лучи», «инфракрасный спектр», «высокочастотный подогрев»), условные аббревиатуры (кпд, гвв, эдс, ввт вместо «коэффициент полезного действия», «горизонт верхних вод», «электродвижущая сила», «верхняя мертвая точка»), а также сокращения ключевых слов.

Существуют три способа сокращения ключевых слов:

- 1) оставляют только начальную букву слова (например, «ч.» вместо «часть»);
- 2) оставляют часть слова, отбрасывая окончание, суффикс или несколько слогов («уд.» вместо «удельный»);
- 3) пропускают несколько букв в середине слова, соединяя их дефисом («тем-ра» вместо «температура»).

Последний прием более предпочтителен для тех слов, которые в тексте изменяются по падежам.

Большие возможности лаконизации текста магистерской диссертации заложены в использовании морфологических средств. При описании нововведений наиболее часто используются краткие страдательные причастия (например, «установлены основные параметры процесса», «выявлена повышенная гигроскопичность мерсеризованных тканей»). В сложных словах,

состоящих из числительного и прилагательного, принято первую часть слова обозначать цифрой, а вторую присоединять через дефис (5-км участок, 1,5-т автомобиль). Широко используются конструкции с существительными в родительном падеже, выстроенными в виде цепочки, чтобы вместить в одну фразу максимум информации, например: «Выявлены резервы повышения уровня эксплуатации линий электропередач и производительности труда обслуживающего персонала».

Надо перестраивать фразу, если есть возможность сэкономить хотя бы несколько печатных знаков. Так, страдательно-возвратные глаголы часто заменяют глаголами действительного залога или простыми причастиями. Например, вместо «головка блока изготавливается из чугуна» обычно пишут «головка блока изготовлена из чугуна» или «головку блока изготавливают из чугуна». Сжатия текста также можно добиться путем замены видовых понятий на более короткие родовые понятия.

В тексте диссертаций используются только те синтаксические конструкции, которые дают наибольшую экономию средств выражения. Такая экономия чаще всего достигается заменой сложных предложений простыми. Особенно большой эффект дает замена придаточного определительного предложения причастным оборотом. Так, в диссертации: «Электромагниты заключены в кассеты, которые сблокированы с брусом»; надо: «Электромагниты заключены в кассеты, сблокированные с брусом».

Сложные предложения в тексте диссертаций находят ограниченное применение. Но в некоторых случаях без них не обойтись. При необходимости следует учитывать, что бессоюзные предложения экономичнее предложений с союзами и потому более предпочтительны.

Повышение информационной емкости текста диссертаций, естественно, не исчерпывается указанными лексическими, морфологическими и синтаксическими способами. Они являются лишь наиболее распространенными приемами, позволяющими добиться максимальной краткости языкового материала диссертационных работ.

Очень часто в тексте технических диссертационных работ возникает необходимость в определенной последовательности перечислить технологические операции, трудовые приемы, неисправности машин и механизмов. В таких случаях обычно используются сложные бессоюзные предложения, в первой части которых содержатся слова с обобщающим значением, а в последующих частях по пунктам конкретизируется содержание первой части. При этом рубрики перечисления строятся однотипно, подобно однородным членам при обобщающем слове в обычных текстах. Между тем нарушение однотипности рубрик перечисления – довольно распространенный недостаток языка многих диссертаций. Поэтому на однотипность построения таких рубрик всегда следует обращать внимание.

Для языково-стилистического оформления диссертации очень важно уметь организовывать накопленную научную информацию в связный текст, для чего надо хорошо разбираться в его речевых функциях и лексических средствах их реализации.

4. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1. Общие требования к оформлению

Единого государственного стандарта по оформлению магистерских диссертаций на данный момент в России нет. В соответствии с принятой практикой общие требования к оформлению магистерской диссертации определяются следующими документами (актуальными редакциями):

- ГОСТ Р 7.05-2008 (Библиографическая ссылка);
- ГОСТ 7.32-2001 (Отчет о научно-исследовательской работе);
- ГОСТ 7.1-2003 (Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.)
- ГОСТ 2.105 (Общие требования к текстовым документам)

Работа должна быть выполнена любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А 4. Цвет шрифта должен быть черным.

При компьютерном наборе рекомендуется кегль 14, полуторный межстрочный интервал, гарнитура шрифта Times New Roman.

Размеры верхнего и нижнего полей – 20 мм, левого поля – 30 мм, правого – 10 мм.

Абзацный отступ равен 1,27 см. Основной текст работы должен быть выровнен по ширине.

Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту работы, начиная с титульного листа, но цифры пишут только со второго листа (в центре нижней части листа без точки).

Магистерская диссертация начинается с титульного листа, на котором указываются: сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы, вид выполненной работы, фамилия, инициалы магистранта, с указанием группы, а также фамилия, инициалы, ученая степень и звание научного руководителя, город и год выполнения работы (см. п. 3.2.1).

На второй странице работы размещается Содержание, в которое входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за исключением титульного листа). Сокращение «стр.» над номерами страниц не печатается.

Для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах разрешается использование в работах курсива, выделение жирным шрифтом. Подчеркивания не допускаются.

Сокращение слов в тексте не допускается, за исключением общепринятых. Нельзя употреблять в тексте знаки (<, >, =, №, %) без цифр, а также использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин, нужно писать слово «минус».

В тексте должны использоваться только арабские цифры. Допускается нумерация кварталов, полугодий римскими цифрами.

При записи десятичных дробей целая часть числа от дробной должна отделяться запятой (например, 15, 6 тыс. руб., 18, 5 кв. м).

Внутри текста работы не допускается использование фамилий без инициалов. Инициалы всегда (кроме Списка использованных источников) должны стоять перед фамилией через пробел. (Например, И.И. Иванов)

4.2. Оформление заголовков

Заголовки структурных элементов работы («Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованных источников») следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Разделы (главы) и подразделы работы должны иметь заголовки. Заголовки четко и кратко отражают содержание разделов и подразделов, но не повторяют названия работы.

Заголовки разделов (глав) следует располагать в середине строки без абзацного отступа и без точки в конце и печатать строчными буквами (кроме первой прописной), не подчеркивая.

Заголовки подразделов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Разделы (главы) рекомендуется начинать на новом листе. Между строчками заголовка следует делать один интервал, перед текстом – три интервала. Расстояние между заголовками раздела и подраздела – два интервала.

Разделы (главы) и подразделы работы следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста, за исключением приложений.

Пример – 1, 2, 3 и т. д.

Номер подраздела включает номер раздела и порядковый номер подраздела, разделенные точкой.

Пример – 1.1, 1.2, 1.3 и т. д.

После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта в тексте точку не ставят.

Если работа разделена не на разделы, а на главы, то вместо слова «Содержание», используют «Оглавление».

4.3. Оформление ссылок

Важным моментом при написании магистерской диссертации является оформление ссылок на используемые источники. При ссылке в тексте на источник, описание которого включено в библиографический список, в тексте работы необходима библиографическая ссылка.

Библиографическая ссылка – это библиографическое описание источника цитат, а также произведений печати, обсуждаемых в работе. Назначение ее – указать на источник используемого материала.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст.

Например: [15, с. 237-239].

Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в круглых скобках указать фамилию автора и год в соответствии со списком использованной литературы без приведения номеров страниц. Такой порядок оформления ссылок на литературные источники позволяет избежать повторения названий источников при многократном их использовании в тексте.

Например: (Гребнев, 1999)

(Fogel, 1992a, 1993a)

При оформлении ссылок на положения нормативных правовых актов в квадратных скобках вместо номера страницы указывается номер соответствующей статьи (пункта) документа с обозначением символа «ст.» («п.»).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то сноску или ссылку следует начинать словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:». «Цит. по ст.:». Далее идет обычное описание источника.

4.4. Оформление перечислений

В тексте работы могут быть приведены перечисления, которые выделяются абзацным отступом. Перед каждой позицией перечисления ставится дефис или строчная буква со скобкой, приводимая в алфавитном порядке. Для дальнейшей детализации перечисления используют арабские цифры, после которых ставят скобку, приводя их со смещением вправо на два знака относительно перечислений, обозначенных буквами.

Например:

В качестве типовых стратегий работы с рисками в компании могут быть приняты, например:

- а) избегание риска (перенос);
- б) принятие;
- в) снижение риска – две подстратегии:
 - 1) снижение вероятности;
 - 2) уменьшение влияния.

4.5. Оформление таблиц

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Если таблица не размещается в конце страницы, то она помещается на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

Каждая таблица должна иметь заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей по центру и печатать строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках таблиц не допускаются. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка (см. пример).

В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом «Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять два полуторных междустрочных интервала, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полуторный интервал.

Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту магистерской диссертации. После номера таблицы точку не ставят. Знак «№» перед номером таблицы не ставят.

В таблицах допускается применять меньший размер шрифта, чем в тексте, и одинарный междустрочный интервал. Не допускается выделение курсивом или полужирным шрифтом заголовков граф и строк таблиц, а также самих табличных данных. Заголовки граф и строк таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, начинаются с прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков граф и строк точки не ставят.

К цифровым табличным данным должны быть указаны единицы измерения. Если данные таблицы имеют разные единицы измерения, то они указываются в соответствующих заголовках (подзаголовках) граф или строк таблицы. Если все табличные данные имеют одну и ту же единицу измерения, то данную единицу, начиная с предлога «в», приводят над таблицей справа (например, в тыс. руб., в га, в кв. м, в процентах и т.п.).

Цифровые значения в графах таблиц проставляют так, чтобы разряды чисел по всей графе были расположены один под другим. В одной графе следует соблюдать одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк. Если данные графы (строки) таблицы не требуют заполнения, то следует ставить знак «X».

Для облегчения пользования таблицей допускается проводить горизонтальные линии, разграничивающие строки таблицы.

Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в Приложении.

Не допускается при переносе отделять заголовок таблицы от самой таблицы, оставлять на странице только «шапку» таблицы без записи хотя бы одной строки табличных данных. Итоговая строка также не должна быть отделена от таблицы.

Например:

Таблица 1

Преимущества и недостатки функциональных организационных структур с точки зрения управления проектами

Преимущества	Недостатки
Стимулирует деловую и профессиональную специализацию	Стимулирует функциональную изолированность
Уменьшает дублирование усилий и повышает эффективность использования ресурсов в функциональных областях	Повышает количество межфункциональных конфликтов и снижает эффективность достижения общих целей
Улучшает координацию в функциональных областях	Повышает качество взаимодействий между отдельными участниками сквозных, горизонтальных процессов, таким образом, снижая эффективность коммуникаций
Способствует повышению технологичности выполнения операций в	Устанавливаемая функциональная технологичность не способствует

Преимущества	Недостатки
функциональных областях	разрешению комплексных, междисциплинарных проблем
Сотрудники имеют четкую перспективу карьерного роста и профессионального развития	При привлечении сотрудников для реализации проекта они существенно снижают мотивацию

¹ Цит. по источнику: Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление проектами: Учебное пособие / Под общ. ред. И.И. Мазура. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2004. – С. 77.

Печать основного текста после завершения таблицы начинается через два полуторных междустрочных интервала.

4.6. Оформление иллюстраций

В качестве иллюстраций в работах могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Все иллюстрации обозначают в тексте словом «рисунок».

Иллюстрации могут быть выполнены на компьютере как в черно-белом, так и в цветном варианте.

Рисунки в зависимости от их размера располагают в тексте непосредственно после того абзаца, в котором данный рисунок был впервые упомянут, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Положение рисунка центрируют.

Все рисунки должны иметь наименование, которое помещают под иллюстрацией. Перед наименованием печатают слово «Рис.» (с заглавной буквы), затем пробел, после чего указывают номер рисунка. Слово «Рис.» начинают печатать с абзацного отступа.

Рисунки должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту. После номера рисунка также должна ставиться точка, затем пробел и наименование рисунка, которое печатают строчными буквами (кроме первой прописной). Точку в конце наименования рисунка не ставят.

Следует отметить, что нумерация рисунков проводится отдельно от нумерации таблиц.

Если иллюстрация заимствована из книги или статьи, на нее в конце наименования рисунка должна быть оформлена ссылка.

Например:

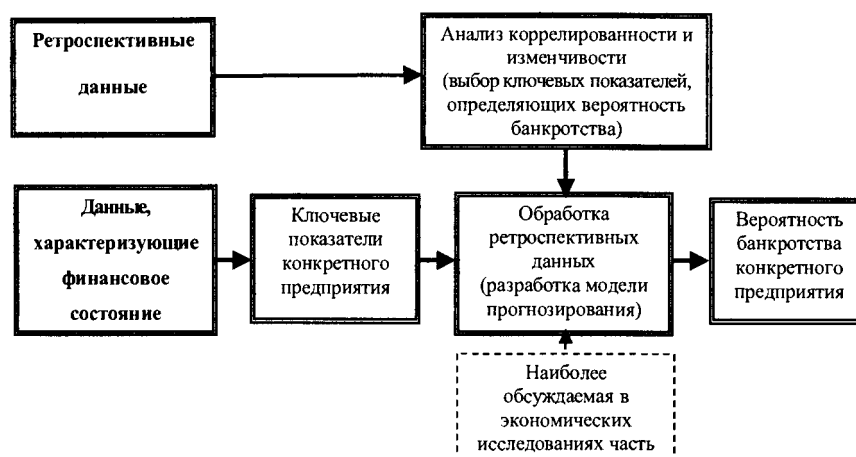


Рис. 1.Схема экономического исследования, связанного с прогнозированием банкротства. [1, с. 98]

Печать основного текста после наименования рисунка начинается через два полуторных междустрочных интервала.

4.7. Оформление формул

При необходимости в тексте работы могут быть использованы формулы.

Формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Между текстом и следующей за ним формулой, между формулой и следующим за ним текстом должно быть расстояние, равное двум полуторным междустрочным интервалам.

Переносить формулы на следующую строку допускается только на знаках выполняемых математических операций, причем знак в начале следующей строки повторяют.

Формулы имеют сквозную нумерацию по всему тексту. После номера формулы точка не ставится. Номер печатают арабскими цифрами в круглых скобках справа от формулы на одном уровне с ней. При написании формул следует использовать буквенные символы.

Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу (если соответствующие пояснения не приведены ранее в тексте), приводят непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа приводят с новой строки в той последовательности, в которой эти символы приведены в формуле. Первую строку пояснения начинают со слова «где» с двоеточием после него. После самой формулы перед пояснениями необходимо ставить запятую.

Например:

$$NPV = -I_0 + \sum_{k=1}^n \frac{CF_k}{(1+d)^k} \quad (1)$$

где:

I_0 – сумма начальных инвестиций;

n – количество периодов в проекте;

CF_k – чистый денежный поток за период;

d – ставка дисконтирования.

Печать основного текста после пояснения значений символов и числовых коэффициентов формулы начинается через два полусторонних междусторонних интервала.

4.8. Оформление списка использованных источников

Список использованных источников приводится в конце работы после Заключения, в него включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании работы.

Источники должны располагаться в следующем порядке:

- нормативные правовые акты;
- специальная литература;
- ресурсы Интернет.

Список использованных источников имеет сквозную единую нумерацию.

Источники следует нумеровать арабскими цифрами и печатать с абзаца.

Нормативные правовые акты должны приводиться в следующей иерархической последовательности:

- конституции (Российской Федерации, субъектов РФ);
- законы (федеральные, субъектов РФ);
- указы (Президента РФ, высших должностных лиц субъектов РФ);
- постановления (Правительства РФ, высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ);
- нормативные правовые акты органов местного самоуправления;
- письма, инструкции, распоряжения, приказы министерств и ведомств.

В Списке использованных источников нормативные правовые акты одинаковой юридической силы располагаются строго в хронологическом порядке по мере их принятия (от ранее принятых к более поздним принятым документам).

При библиографическом описании нормативных правовых актов сначала указывается название документа, затем его статус (например, Федеральный закон, Указ Президента РФ и т.п.), после чего приводятся дата принятия документа, его номер и дата последней редакции.

Специальная литература включает монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, книги, учебники и учебные пособия, статистические сборники, статьи в периодических изданиях.

В Списке использованных источников специальная литература располагается строго в алфавитном порядке по фамилии авторов или, если автор не указан, по названию работы.

Информация, размещенная в сети Интернет, является электронным ресурсом удаленного доступа и может также использоваться при составлении Списка использованных источников.

Специальная литература на иностранном языке размещается в алфавитном порядке в конце Списка использованных источников

Библиографическое описание документов осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 (Приложение 5).

4.9. Оформление приложений

Иллюстрации, таблицы, тексты вспомогательного характера могут выноситься в приложения, которые оформляются после Списка использованных источников.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложение должно иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Если в одно приложение входит несколько логически связанных структурных элементов, например, ряд таблиц или рисунков, то в пределах данного (т.е. одного) приложения они должны быть пронумерованы, например, «Таблица 1», «Таблица 2» или «Рис. 1», «Рис. 2». При этом каждая таблица должна иметь свой заголовок, а рисунок – свое наименование; общий заголовок приложения в данном случае может отсутствовать.

При оформлении материалов приложений допускается использовать шрифты разной гарнитуры и размера.

5. ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

После завершения работы над техническим оформлением диссертации, магистрант должен уделить достаточное внимание подготовке к защите магистерской диссертации. Такая подготовка включает два этапа:

1. оформление документов и материалов, связанных с ее защитой,
2. подготовку к выступлению на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

5.1. Документы и материалы, представляемые в Государственную экзаменационную комиссию

Первым и основным документом, который представляется в Государственную аттестационную комиссию, является собственно магистерская диссертация, оформленная соответствующим образом. Кроме собственно диссертационной работы для рассмотрения комиссией представляются материалы, которые содержат оценку данной работы экспертами в той предметной области, в рамках которой проводилось диссертационное исследование – отзыв научного руководителя и рецензия. Основная цель этих документов – представить Государственной экзаменационной комиссии, а также самому соискателю экспертную оценку научной и практической ценности диссертационного исследования, его актуальности, новизны.

Научная новизна применительно к самой диссертации — это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия "впервые" при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие "впервые" означает в науке факт отсутствия подобных результатов. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания.

Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и

оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений. Например, научная новизна исторических исследований состоит во введении в научный оборот новых не использованных ранее научных источников, в определении генезиса развития той или иной отрасли научного знания, во вскрытии закономерностей и основных путей развития той или иной науки.

Оценивая практическую значимость выбранной темы, следует знать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование.

Если диссертация будет носить методологический характер, то ее практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных заведений.

Если диссертация будет носить методический характер, то ее практическая значимость может проявить себя в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и средств совершенствования экономического, технического или социального развития страны. Сюда же относят исследования по научному обоснованию новых и развитию действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности.

Если предполагается, что будущее исследование будет обеспечивать научное обоснование путей оптимизации трудовых и материальных ресурсов или производственных процессов, т.е. носить сугубо прикладной характер, то его практическая значимость может проявляться в следующих формах:

- научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, топливно-энергетических ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности объединения, ведомства, организации;
- экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки и практики;
- разработка прогрессивных технологий и новых технических устройств и внедрение этих разработок в практику конкретных отраслей народного хозяйства.

По выделенным параметрам (новизне, актуальности, практической значимости) диссертационное исследование может получить как положительные оценки, так и отрицательные, что обязательно должно быть отражено в отзыве и рецензии на работу.

5.1.1. Отзыв научного руководителя

Не позднее, чем за 3 недели до предполагаемой даты защиты, магистерская диссертация представляется научному руководителю, который еще раз внимательно изучает работу, оценивает ее с точки зрения целостности, содержательной проработанности, научной обоснованности. Свои соображения он излагает в письменном заключении – отзыве. Он пишется в произвольной форме, однако все же можно выявить и некоторые общие положения.

Прежде всего, в отзыве указывается на соответствие выполненной диссертации специальностям и отрасли науки, по которым Государственной экзаменационной комиссии предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций.

Далее научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, оценивает

полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности такой работы к защите. Кроме этого в отзыве дается оценка исследовательских навыков, проявленных магистрантом в процессе работы.

Важно отметить, что помимо выделения наиболее существенных достоинств магистерской диссертации и значимых научных результатов, полученных ее автором, научный руководитель в своем отзыве отмечает также недочеты работы: указывает на недостаточно проработанные вопросы, делает замечания по структуре или дает рекомендации по проведению последующих исследований в данной предметной области.

В отзыве могут быть обозначены перспективные направления развития полученных результатов и области их применения в науке и практике, а также рекомендации по их использованию в практике.

Заканчивается письменное заключение научного руководителя указанием на степень соответствия представленной диссертации требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистратуры.

Общий объем отзыва, как правило, составляет 1 – 2 страницы машинописного текста.

Переплетенная работа вместе с письменным отзывом научного руководителя передается заведующему выпускающей кафедрой на рассмотрение. Заведующий кафедрой принимает решение о допуске работы к защите и ставит соответствующую резолюцию на титульном листе работы.

В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите диссертации в ГАК, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании кафедры с участием декана, научного руководителя и автора работы.

Полностью оформленная диссертация, допущенная к защите заведующим кафедрой, направляется на рецензию.

Пример оформления отзыва научного руководителя – Приложение 7.

5.1.2. Внешняя рецензия

Магистерская диссертация подвергается обязательному рецензированию. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются и недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки, выделяются недостаточно полно и глубоко рассмотренные аспекты проблематики, указываются целесообразные направления дальнейших научных изысканий по теме исследования и т.п.

Этот документ, содержащий аргументированный критический разбор достоинств и недостатков диссертации, оглашается на заседании Государственной экзаменационной комиссии при обсуждении результатов ее защиты.

Содержание рецензии на диссертационную работу доводится до сведения ее автора не позже чем за один-два дня до защиты с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы на существо сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументировано их отвести).

Объем рецензии составляет обычно от 2 до 5 страниц машинописного текста.

Пример оформления внешней рецензии – Приложение 8.

5.1.3. Справка о внедрении результатов диссертационного исследования

В случае, если результаты, полученные в ходе подготовки магистерской диссертации, проходили апробацию или были внедрены на каком-то конкретном предприятии, а также легли в основу экспериментальной или дальнейшей изыскательской работы, например, в рамках исследовательской лаборатории предприятия или университета, то целесообразно в комплект документов к защите приложить еще и соответствующую справку (акт).

Этот документ готовится на бланке организации, где проходило внедрение разработки автора диссертации, и подписывается ее руководителем. В документе, помимо наименования темы диссертационного исследования, направления и названия образовательной программы, указывается, в чем именно заключалось внедрение полученных результатов, чем была вызвана такая необходимость, как проходил процесс внедрения (апробации), обозначаются сложности (если таковые были), какую роль играл непосредственно автор работы. Далее характеризуется положительный эффект, полученный в ходе этого внедрения, описываются направления дальнейшего использования и развития результатов.

Отдельно следует учесть обратить внимание на такой вопрос, как выбор одежды магистранта, т.к. внешний вид является неотъемлемой частью любого публичного выступления, в значительной степени определяя эмоциональный фон и восприятие доклада, а также характеризуя уровень профессиональной и личной зрелости выступающего. Известная элегантность, аккуратность, подтянутость в одежде способствуют благоприятному впечатлению и расположению к нему со стороны членов Государственной экзаменационной комиссии, а также всех присутствующих на защите. Рекомендуется при выборе одежды на защиту придерживаться классического, делового строго стиля, избегая излишних украшательств, ярких и экстравагантных сочетаний, которые могут быть неоднозначно восприняты и истолкованы членами комиссии. Надо помнить, что научная среда отличается высокой степенью консерватизма, что, безусловно, сказывается и в стандартах внешнего вида.

5.2 Подготовка к защите магистерской диссертации

К защите магистерской диссертации допускаются лица, выполнившие требования учебного плана, представившие магистерскую диссертацию, рекомендованную к защите научным руководителем в установленный срок, успешно прошедшие проверку самостоятельности выполнения магистерской диссертации с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ» и процедуру экспертной оценки.

Приём магистерских диссертаций от выпускников осуществляются работниками кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» не позднее, чем за десять календарных дней до начала защиты диссертаций.

Для проверки магистерских диссертаций принимаются одновременно на бумажном и электронном носителях с соответствующим заявлением студента магистратуры (Приложение б).

Под бумажной версией магистерской диссертации понимается документ, выполненный с соблюдением требований, предъявляемых действующим законодательством к выпускным квалификационным работам для целей государственной аттестации.

Под электронной версией магистерской диссертации понимается электронный документ, выполненный с соблюдением требований, предъявляемых действующим законодательством к выпускным квалификационным работам для целей государственной аттестации, и записанный на машиночитаемые носители информации (например, диск, переносной накопитель информации).

Электронные версии магистерских диссертаций для проверки заимствований (плагиата) представляются в виде текстовых файлов в формате docx, pdf. Файлы объёмом более 20 Мб должны быть заархивированы (zip).

Под плагиатом понимается несамостоятельное выполнение магистерской диссертации, то есть использование в ней чужого текста, опубликованного на бумажном или электронном носителе, без ссылки на источник или при наличии

ссылок, но, когда объём и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы или какого-либо из её разделов. Разновидностями плагиата признаётся дословное изложение основного текста и парафраза (изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста).

Плагиат как несамостоятельно выполнение письменной работы рассматривается как нарушение учебной дисциплины обучающимся, являющееся основанием для отказа в допуске к защите магистерской диссертации и, как следствие, отчисления из университета.

Обучающийся несёт ответственность за предоставление своей письменной работы на проверку системой «Антиплагиат.ВУЗ» в установленные сроки.

Результаты проверки магистерской диссертации вкладываются в саму работу не позднее, чем за шесть календарных дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии по очной и очно-заочной формам обучения.

Минимальные требования к оригинальности письменных работ (магистерских диссертаций) при рассмотрении допуска к защите составляют 60%.

При более низких значениях магистерская диссертация должна быть в обязательном порядке переработана студентом магистратуры и представлена к повторной проверке на плагиат при сохранении ранее установленной темы работы, не позднее, чем за три календарных дня до начала работы государственной экзаменационной комиссии по очной и очно-заочной формам обучения.

При не устранении плагиата после повторной проверки магистерской диссертации или неспособности обучающегося в силу различных причин ликвидировать плагиат в установленные сроки студент магистратуры не допускается к защите в текущем учебном году. Обучающийся в этом случае подлежит отчислению из университета.

В случае несогласия обучающегося с недопуском магистерской работы к защите по результатам её проверки системой «Антиплагиат.ВУЗ», заведующим кафедрой «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» создаётся комиссия из числа преподавателей кафедры, которая проводит рецензирование соответствующей магистерской диссертации. Результаты рецензирования утверждаются на заседании кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами». При этом студенту магистратуры, по усмотрению комиссии, может быть предоставлена возможность изложить свою позицию относительно самостоятельности выполнения им магистерской диссертации на заседании кафедры. В случае утверждения на заседании кафедры решения комиссии о недопуске магистерской диссертации к защите, обучающийся подлежит отчислению из университета.

Экспертная оценка магистерской диссертации включает предварительную защиту магистерской диссертации на заседании кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами», справку о проверке магистерской диссертации с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ», отзыв научного руководителя.

Кафедра «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» организует предварительную защиту магистерской диссертации, на которой студент магистратуры докладывает о результатах своей работы, а также принимается решение о допуске студента магистратуры к защите магистерской диссертации.

5.3. Подготовка выступления на защиту

Основным документом, подготовляемым к защите самим диссертантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании Государственной экзаменационной комиссии, является конспект доклада или его презентация. Качество доклада и презентации в большой степени определяют оценку не только самой диссертации, но и всей работы магистранта над ней. Поэтому

подойти к их подготовке необходимо с особой тщательностью и ответственностью.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка соискателя к защите своей диссертации, — это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировки цели диссертации. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации, а также охарактеризовать ее состав и общую структуру.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада могут быть приложены дополнительные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

Несмотря на то, что состав Государственной экзаменационной комиссии представлен учеными различных специальностей, которые иногда весьма

далеки от тематики защищаемой диссертации, магистрант должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Тогда он будет понятен широкой аудитории специалистов.

На сегодняшний день стало распространенной практикой сопровождение выступления на защите презентационным материалом. Наличие презентации не является обязательным требованием к выступлению соискателя степени магистра, однако является настоятельно рекомендуемым и желательным, т.к. позволяет не только сделать представление работы более наглядным, но и продемонстрировать презентационные навыки автора. Эти навыки особенно важны для магистров как будущих профессиональных управленцев, в деятельности которых постоянно возникают задачи проведения публичных выступлений – презентаций различного рода работ (материалов).

Преимуществом презентации является то, что во время работы над ней, автор диссертации не только демонстрирует умение вычлнить наиболее существенные, значимые и показательные элементы своей работы, но и представить их визуально в наиболее логичной, легко воспринимаемой форме, что далеко не всегда удается сделать в устной форме в докладе. При подготовке презентационного материала соискатель имеет возможность проявить свои творческие способности, выбрав такой стиль оформления, визуальные элементы, объекты, который создаст дополнительный положительный эмоциональный фон во время его выступления.

Презентация диссертационного исследования формируется как сопроводительный иллюстративный материал к тексту доклада. В нее могут включаться отдельные фрагменты самой работы: схемы, графики, диаграммы, таблицы, тезисы, выводы и пр. При этом смысловое содержание этих объектов должно точно соотноситься с их содержанием, логическими связями и структурой диссертации. Не рекомендуется в текст презентации вводить новые понятия, термины, объекты и структуры, которые не упоминаются или не играют существенной роли в содержании работы, дабы избежать риска внести

путаницу в смысловую канву доклада или вызвать дополнительные, уводящие от предмета обсуждения, вопросы аудитории.

При подготовке презентации доклада на защиту магистерской диссертации рекомендуется придерживаться следующих правил:

- Количество слайдов должно быть не меньше 5 и не больше 15 (кроме титульного и заключительного слайдов), что определяется временными рамками на доклад;
- Стиль оформления слайдов не должен мешать восприятию размещенной на них информации (например, темный шрифт на темном фоне, излишняя пестрота фона и т.п.);
- Размер шрифта текста, представленного на слайдах, должен быть легко воспринимаем аудиторией (не допускается чрезмерно мелкий, плохо читаемый шрифт);
- Количество текста, выносимого на слайды должно быть минимальным. Для этого рекомендуется сокращать и упрощать предложения (например, использовать безличные, номинативные предложения), а также заменять предложения, взятые непосредственно из работы, их краткими тезисами;
- Для представления аналитической информации максимально использовать такие наглядные средства как графики, диаграммы, гистограммы, блок-схемы и др. визуальные средства представления;
- Выносить на слайды таблицы и списки, содержащие большое количество информации, которую автор считает необходимым представить и прокомментировать, нецелесообразно, т.к. ее содержание будет сложно уловить. Лучше вынести такой материал в раздаточный материал, который в распечатанном виде предлагается членам Государственной экзаменационной комиссии (на соответствующем слайде или непосредственно в тексте доклада

можно просто сделать ссылку на номер страницы раздаточного материала, на который делается отсылка);

- Допускается использование анимационных эффектов при представлении результатов диссертационного исследования, однако их количество должно быть минимальным и строго обоснованным (например, анимация используется при иллюстрации определенных процессов или явлений, которые в статичной форме менее показательны). Злоупотребление анимационными эффектами является негативным фактором, снижающим интерес и восприятие сути доклада.

Необходимо помнить, что презентация как форма представления результатов диссертационного исследования, может стать как положительным фактором при формировании мнения Государственной экзаменационной комиссии, так и отрицательным, что зависит исключительно от качества подготовленного материала и способа его представления. Поэтому, чтобы использовать этот инструмент с максимальной эффективностью, соискателю необходимо уделить подготовке презентационного материала и с содержательной, и с графической точек зрения очень большое внимание.

Когда текст выступления на защите диссертации составлен и готов наглядный (презентационный) материал, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию официального рецензента, а затем составить письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в его рецензии. Письменная форма подготовки ответов необходима для того, чтобы во время защиты излишнее волнение не смогло помешать правильно и спокойно отвечать на вопросы. Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их нужно обязательно делать. Это придает ответам наибольшую убедительность и одновременно позволяет подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

При подготовке к защите диссертации желательно еще раз внимательно перечитать весь текст диссертации, сделать нужные пометы на страницах, вложить в нужные места закладки. Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной соискателем работы. Часть таких материалов желательно подготовить для демонстрации в зале заседания Государственной экзаменационной комиссии, в частности вынести на слайды презентации или включить в раздаточный материал.

Поскольку не только содержание текста доклада, качество презентации, но и стиль их представления и уверенность ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, при подготовке к защите магистранту необходимо обратить внимание на ряд дополнительных аспектов успешного публичного выступления.

Особенно важно, чтобы речь магистранта была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Речь магистранта должны быть не только ясной и уверенной, но и выразительной, что зависит от темпа, громкости и интонации. Если он говорит торопливо, проглатывая окончания слов, или очень тихо и невнятно, то качество выступления от этого резко снижается. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям. Совершенно недопустимо нарушение так называемых норм литературного произношения, в частности, употребление неправильных ударений в словах.

При чтении доклада, рекомендуется:

- все цифры в тексте лучше записывать так, чтобы не пришлось считать нули и не возник риск ошибки под влиянием фактора волнения (например, 250 тыс.р. вместо 250 000 р.);
- слова, на которых необходимо сделать интонационный акцент, в тексте нужно подчеркнуть;

- лучше несколько раз повторить существительное, чем заменить его местоимениями – это позволит избежать смысловой путаницы и непонимания, в том числе для случайно отвлекшихся или неуловивших сразу мысль слушателей;
- использовать нужно преимущественно простые слова и простые утвердительные предложения;
- не следует перегружать текст подчиненными предложениями, потому что на слух они воспринимаются гораздо сложнее, нежели при чтении.

Естественно, что даже идеально написанный, продуманный и проговоренный доклад не является гарантией успешного выступления на защите диссертации, так как существенное влияние на выступающего накладывает волнение, которое он испытывает перед представлением результатов своего научного труда. Чтобы максимально подготовиться к этому фактору, рекомендуется предварительно представить подготовленные доклад и презентацию на рецензию своему научному руководителю, а также (в случае отсутствия обязательной предзащиты магистерской диссертации) провести репетиционную защиту на кафедре, которая сможет показать слабые и сильные стороны подготовленного доклада и презентации.

5.4. Процедура защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании Государственной комиссии с участием не менее 3/4 ее состава.

Защита диссертации носит характер дискуссии и проходит при высокой требовательности, принципиальности и сохранении общепринятой этики как со стороны членов Государственной комиссии, так и со стороны присутствующих и самих магистрантов, представляющих свои работы. Присутствующие на защите магистерской диссертации не члены комиссии имеют право задавать вопросы соискателю степени магистра и участвовать в дискуссии. Первоочередным правом задавать вопросы пользуются члены комиссии. Очередность устанавливается председателем комиссии.

Заседание Государственной экзаменационной комиссии начинается с того, что председатель или исполняющий его обязанности член комиссии объявляет о защите диссертации, указывает ее название, фамилию, имя и отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует "учебную биографию" магистранта: его успеваемость, наличие текстов публикаций (если они имеются), а также выступлений на тему диссертации на заседаниях научных обществ, научных кружков и т.п.

Далее предоставляется слово научному руководителю магистранта. В своем выступлении научный руководитель характеризует отношение магистранта к работе над диссертацией, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личных и профессиональных качеств как ученого и будущего специалиста. При отсутствии на заседании Государственной экзаменационной комиссии научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменное заключение на выполненную диссертационную работу (отзыв).

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования предоставляется самому магистранту. Свое выступление он строит на основе чтения (а лучше пересказа) тезисов доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования. Знакомя членов Государственной экзаменационной комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, магистрант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые им лично разработаны.

После выступления магистранта председатель зачитывает отзыв на выполненную диссертацию официального рецензента и предоставляет слово ее автору для ответа на его замечания и пожелания.

Затем начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной экзаменационной комиссии и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам

исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п. Отвечая на их вопросы, важно очень четко и конкретно давать ответ, касаясь только существа дела. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать, при необходимости уточнить формулировку, чтобы убедиться в том, что вопрос понят правильно, и только после этого давать на него ответ.

Хорошим стилем для выступающего считается поблагодарить за вопрос, отметить, его важность, интересность и пр. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

Магистранту следует проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность к задающим вопросы.

После окончания дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты магистерской диссертации закончена. В заключительном слове магистрант может поблагодарить своего научного руководителя за проделанную работу, обозначить перспективы продолжения начатых в диссертации исследований, внедрении результатов, дать короткую оценку процессу обучения в магистратуре и выделить наиболее значимые для него лично результаты этого обучения, а также выразить благодарность членам Государственной экзаменационной комиссии за конструктивную научную дискуссию.

Общая продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 30 минут. Для доклада по содержанию работы соискателю степени магистра предоставляется не более 10 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. Вопросы членов комиссии и присутствующих и ответы на них – не более 5 минут. Выступление научного руководителя – до 5 минут. Заключительное слово соискателя степени магистра – не более 5 минут.

Решение Государственной комиссии по защите магистерской диссертации принимается комиссией на заседании тайным голосованием. Решение комиссии

считается принятым, если больше половины членов комиссии проголосовало за это решение.

Результаты защиты магистерской диссертации объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола Государственной комиссии.

Протоколы заседания Государственной комиссии по защите магистерской диссертации ведутся по установленной форме. В протоколы вносится перечень документов, представленных на защиту, и решение комиссии по оценке представленной работы, записываются заданные вопросы, особые мнения и т.п. В протоколе указывается решение о присвоении степени магистра.

Магистранту, защитившему диссертационную работу, присваивается степень магистра и выдается диплом магистра установленного образца.

Магистерские диссертации и сопроводительные документы, подписанные заведующим выпускающей кафедры, после защиты подготавливаются и сдаются секретарем Государственной комиссии по защите магистерской диссертации в архив университета, где они должны храниться в течение двух лет. Оформленные секретарем протоколы заседания Государственной комиссии по защите магистерской диссертации сдаются в архив университета, где они должны храниться в течение двух лет.

В случае, когда магистерская диссертация по решению Государственной комиссии считается не защищенной, комиссия устанавливает, может ли магистрант представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, или он обязан разработать новую тему.

Магистрант, обучавшийся в магистратуре с отрывом от производства и не защитивший диссертационную работу, отчисляется из магистратуры. Магистрантам, не защитившим диссертационную работу, выдается справка об окончании магистратуры.

Магистрант, не защитивший диссертационную работу, допускается к повторной ее защите только один раз через год.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец заявления о выборе темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Заведующему кафедрой
«Экономика труда и управление человеческими
ресурсами»
доценту И.А. Епишкину
от студента ... года рождения
платной основы обучения
1 курса магистратуры
очно-заочной формы обучения
направление 38.04.01 «Экономика»
магистерская программа «Экономика труда»

.....
(Ф.И.О. полностью)

Заявление

Прошу согласовать название темы магистерской диссертации

.....
.....
.....
.....
.....

Студент

подпись

И.О. Фамилия

дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ"
(МГУПС (МИИТ))

ИНСТИТУТ _____
(наименование института)

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой _____
(наименование кафедры)

Руководитель магистерской программы:

(ФИО, ученое звание, степень)

Протокол заседания кафедры от
« ____ » _____ 20 ____ г. № _____
(ФИО, подпись)

(подпись)
« ____ » _____ 20 ____ г.

Индивидуальный план работы

Ф.И.О.
обучающегося _____
(контактный телефон, e-mail)

Форма обучения, группа _____
Код и наименование направления подготовки _____

Название магистерской программы _____

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Научный руководитель магистранта _____
(ФИО научного руководителя, ученое звание, степень)

Направление магистерского исследования (тема магистерской диссертации) _____

Период обучения в магистратуре с _____ по _____

Обучающийся _____

Научный руководитель _____

1. Содержание образовательной программы:

№	Наименование дисциплин	Семестр	Формы аттестации	Оценка	Дата
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					

2. Содержание научно-исследовательской работы

№	Наименование работы (этапа)	Объем и краткое содержание	Срок выполнения	Отметка о выполнении, дата

3. Практика

№	Вид практики	Сроки	Место проведения	Оценка

4. Сдача итогового экзамена

№	Наименование экзамена	Оценка	Дата

5. План-проспект диссертации

Срок диссертации _____ предоставления

Обучающийся _____

Научный руководитель _____

Руководитель программы _____ магистерской

№	Название раздела (перечень подлежащих рассмотрению вопросов)

Диссертация защищена « ____ » _____ 20__ г.,
протокол заседания ГЭК № _____ с оценкой _____.

Обучающийся _____ (подпись) _____ (ФИО)

Научный руководитель _____ (подпись) _____ (ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения» (МГУПС (МИИТ))

Институт экономики и финансов

Кафедра «Экономика труда и управление человеческими ресурсами»

Направление «Управление персоналом»

Магистерская программа «Стратегическое управление персоналом»

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

_____ И.А. Епишкин

«___» _____ 201__ г.

Магистерская диссертация

на тему:

«_____»

Магистрант

Научный руководитель, к.э.н., доцент

Руководитель магистерской программы,

д.т.н., профессор

Н.М. Шеремет

Москва 201__ г.

Пример аннотации магистерской диссертации

Соловьева О.В. Процесс внедрения новой системы оплаты труда в компании // - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения», 2015. – 124с.

Магистерская диссертация посвящена совершенствованию системы оплаты труда на предприятии. В работе рассматриваются теоретические основы организации оплаты труда на предприятии, анализируется потребность внедрения новой системы оплаты труда на примере общества с ограниченной ответственностью «Ресурс-Готовые продукты», разрабатываются основные направления совершенствования системы оплаты труда, проводится экономическое обоснование процесса внедрения новой системы оплаты труда.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список использованных источников

1. Антология исследований культуры. – Т.1. Интерпретации культуры / сост. Л.А. Мостова. – СПб.: 1997. – Раздел «Динамика культуры». – С.343–496.
2. Гуревич П.С. Бессознательное как фактор культурной динамики / П.С.Гуревич // Вопросы философии. – 2000. - №10. – С. 94-102.
3. Ерасов Б.С. Религия, культура и цивилизация на Востоке: (Очерки общей теории) / Б.С. Ерасов. – М.: Наука, 1990. – 207с.
4. Лотман Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман // Лотман Ю.М.Семиосфера. – СПб., 2000. – С.12-149.
5. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М.: Прогресс, 1973. – 406с.
6. Сорокин П.А. Кризис нашего времени: Диагноз кризиса / П.А. Сорокин //Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992 –С. 427 – 435.
7. Хейзинга Й. Homo Ludens / Й. Хейзинга – М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс – Академия», 1992. – 464с.
8. Абабков Ю.Н. Философские и социальные основания техницизма /Ю.Н.Абаков: автореф. дис. д.ф.н. – Л., 1981. – 39с.
9. Лукина А.В. Социокультурные технологии формирования национальной идентичности (историко – методологический аспект) / А.В. Лукина: автореф. дис. канд. культурологии. – Екатеринбург, 2004. – 25с.
- 10.Kroeber A.L. The Nature of Culture. – Chi., 1952. – 218p.
- 11.White L.A. The Evolution of Culture: The Development of Civilization to The Fall of Rome. – N.U., 1959 – 157с.

Образец заявления о самостоятельном характере магистерской диссертации

Заявление о самостоятельном характере письменной работы
(выпускной квалификационной работы)

Я, _____
студент _____ курса
специальности (направления бакалаврской или магистерской подготовки,
программа) _____
заявляю, что в моей ВКР на тему
«_____»
представленной на кафедру, не содержится элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищённых ранее письменных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в МИИТ «Положением об обеспечении самостоятельности выполненных выпускных квалификационных работ обучающихся по программам высшего профессионального образования с использованием системы «Антиплагиат.ВУЗ», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска письменной работы к защите и применения дисциплинарных мер вплоть до отчисления из университета.

Подпись _____

Дата _____

Образец отзыва научного руководителя на магистерскую диссертацию

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию) студента магистратуры по направлению

«Управление персоналом»

(программа «Стратегическое управление персоналом»)

(Ф.И.О. студента магистратуры)

на тему _____

Актуальность темы магистерской диссертации _____

Качество плана магистерской диссертации _____

Степень самостоятельности автора при написании магистерской диссертации _____

Глубина и качество раскрытия темы магистерской диссертации _____

Научная и практическая значимость результатов исследования _____

Достоверность полученных результатов исследования _____

Отношение к процессу осуществления исследования (творческий подход, инициатива, самостоятельность и т.д.) _____

Представленная работа (Ф.И.О. студента магистратуры) соответствует (не соответствует) требованиям государственного стандарта и может (не может) быть допущена к защите.

Научный руководитель _____
(И.О. Фамилия)

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Образец рецензии на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
(магистерскую диссертацию)

на тему _____
студента магистратуры (Ф.И.О. студента магистратуры)
ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения»
направление «Управление персоналом»
магистерская программа «Стратегическое управление персоналом»

Актуальность избранной темы магистерской диссертации _____

Новизна и научная значимость положений магистерской диссертации _____

Практическая значимость магистерской диссертации _____

Достоверность полученных результатов исследования _____

Умение пользоваться методами научного исследования _____

Степень обоснованности выводов и результатов исследования _____

Замечания и пожелания рецензента _____

Представленная магистерская работа (Ф.И.О. студента магистратуры) соответствует (не соответствует) требованиям государственного стандарта и может (не может) быть допущена к защите, а её автор заслуживает (не заслуживает) присвоения квалификации «магистр».

Рецензент _____ (И.О. Фамилия)
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Примечание. Подпись рецензента заверяется печатью организации, где работает рецензент.

Учебно-методическое издание

Епишкин Илья Анатольевич
Иванова Ольга Валерьевна

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) ПО НАПРАВЛЕНИЮ «УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»,
МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ»

Методические указания

Подписано в печать

Формат 60 x 84/16

Усл. печ. л.

Тираж 100 экз.

Заказ №.....

Изд. № 302-15

150048, г. Ярославль, Московский проспект, д. 151.
Типография Ярославского филиала МИИТ